



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
GRAD TROGIR  
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-02/24-01/6

URBROJ: 2181-13-51/01-24-2

Trogir, 27. ožujka 2024. godine

**ZAPISNIK**

**s 22. (dvadeset i druge) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane dana 27.ožujka 2024.g.  
(srijeda) s početkom u 13:00 sati  
u gradskoj vijećnici – zgrada Kneževa dvora – Trg Ivana Pavla II 1**

Sjednici su bili prisutni:

1. Predsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira – Toni Zulim;
2. Goran Piteša - prvi potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira
3. Nives Karanušić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
4. Vesna Japundžić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
5. Luka Rožić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
6. Tonći Barada – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
7. Anto Bilić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
8. Ivan Šustić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
9. Frane Žižak – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
10. Anka Zelalija – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
11. Mario Juranović – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
12. Silvio Frađakomo - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
13. Leonardo Miše - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
14. Ugo Burić - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira

Odsutni: Vedran Rožić– vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira

Sjednici su nazočili i: Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić, zamjenik gradonačelnika Viktor Novak, Pročelnici Sanja Zulim, Dujo Odžak, Ruža Kovačević Bilić, Lidija Musinov, zamjenica pročelnika Dijana Bojić, direktor Trogir holdinga Danijel Kukoč, predsjednica Savjeta mladih Grada Trogira Dora Maravić, te predstavnici medija i tiska.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara 22. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trogira na kojoj je nazočno 14 vijećnika.

Sat vijećničkih pitanja započeo je **vijećnik Silvio Frađakomo**: Moje prvo pitanje je vezano za aktualnu temu, radova u staroj gradskoj jezgri u ulici Blaženoga Augustina Kažotića i devastacije staroga kamena s kojim je ta ulica bila popločana, te stavljanju novoga modernoga koji po ničemu ne odgovara vizualnom izgledu staroga grada Trogira. Što je bitno spomenuti je i da su i gradonačelnik i Konzervatorski odjel u svojim izjavama za medije pozivali na UNESCO i tvrdili su da su ishođene sve dozvole i odobrenja, da se baš takve ploče postave. Evo ja ću Vam sada pročitati mail od glasnogovornice UNESCO-a zove se Claire Hathaway. Znači svjetska vrijednost Trogira je najveći razlog za uvrštenje Trogira na listi svjetske baštine, upravo je urbani uzorak koji je sačuvan na savršen način sa minimum modernizacije. Iako UNESCO ne može kontrolirati svaki zahvat, očekuje se uklapanje i sklapanje u postojeći povijesni izgled. U slučaju zahvata koji utječu na vizualni izgled i prije nego se dogodi neka trajna promjena, UNESCO bi trebao biti obaviješten. Nemamo nikakvih

saznanja o bilo kakvim radovima i restauracijama ili planovima takve vrste u zaštićenim dijelu povijesnom gradu Trogiru. Znači, ako gospođi iz UNESCO-a nema nikakve podatke, to znači da netko njoj te podatke nije poslao i da gradonačelnik i Konzervatorski odjel imaju krivu informaciju, tako da mene zanima tko je za to odgovoran, i šta će biti ako budu neke posljedice po Trogir od strane UNESCO-a prema gradu? Drugo pitanje je vezano za najavljene radove na restauraciji južnih gradskih vrata. Iznad pročelja južnih gradskih vrata je stajao lav Sv. Marka, to je simbol Mletačke republike i on je uništen u Trogirskom incidentu 1932. Tu su Trogirani, neki mladi momci, koji su poslije zbog toga završili i u zatvor, uništili toga lava, kao odmazdu prema Italiji, zato šta u njihovim medijima vrlo često spominjalo da gdje god je postoji Mletački lav, da je Italija. I zbog toga je taj lav bio uništen. Nekakav lav je izvučen iz mora 2005. Ja sad ne znam jeli to taj sa južnih vrata ili je možda sa sjevernih. Znači postoji li taj lav, znači hoće li se taj lav vraćati u sklopu te obnove i ako hoće tko će o tome odlučiti, jer je to vrlo osjetljivo pitanje jer povijesno je važan, to je rušenje njega bio, što je dio isto borbe, antifašizma, što je možda uvreda prema Republici Hrvatskoj, a ako se ne vrati on je spomenik kulturne baštine, isto može biti uvreda prema kulturi. Znači tko će zapravo o tome odlučiti ?

**Gradonačelnik Ante Bilić:** evo prvo bih iskoristio priliku pozdravio bi, imamo tri nova vijećnika, gospodina Frađakoma, gospodina Burića i gospodina Mišu, zaželio bi im dobrodošlicu u gradsko vijeće, i da svi skupa zajedno radimo na dobrobit našeg grada. Što se tiče, vaša dva pitanja, mogu krenuti sa drugim, u sklopu obnove južnih gradskih vrata, nije predviđeno nikakvi radovi na kamenom dijela, već samo obnova drvenih vratnica, znači koje će se odnijeti na restauracije, jer su već dotrajale. Tako da se o eventualnom povratku lava sad nije niti razmatralo niti je to tema radova, koji će se vršiti na obnovi južnih gradskih vrata. Što se tiče Vašeg prvog pitanja, na popločavanje Pasika i Kažotićeve ulice, mislim prvo ću odbaciti tvrdnje o ikakvoj devastaciji stare gradske jezgre. Mi imamo sve potrebne dozvole, za te radove. Svi prethodni istražni radovi su napravljeni, dobivena suglasnost Ministarstva kulture. Na njima je bilo dalje korake da naprave oni obavještavaju UNESCO i sve nadležne. Dapače, napravljen je konzervatorski elaborat, valorizacija kamenih ulica, koje jesu barokne i koje treba čuvati, koje su stare povijesne koje nisu, koje će se zamijeniti novim kamenom. Konkretno ulica Augustina Kažotića, popločana je 70-tih godina, do tada je bila zemlja na toj ulici i mislim da naravno o ukusima se ne može raspravljati, meni se dapače jako sviđa kamen koji se postavlja, ali ono što je bitno da nema devastacije, da imamo sve potrebne dozvole i da nema govora o nikakvim protupravnim radnjama. Jedina ulica u sklopu ove faze kod koje je povijesni kamen je ulica Matije Gupca i to možete vidjeti u ulici da je takvo kamenje skladišteno, dapače označeno i vide se brojke na njemu, da bi se moglo vratiti na ona mjesta koja jesu. Te i jesu debele facade 15-20 cm, u Kažotićevoj je to bilo 3-4 cm nisu bile ni tehnički ni tehnikom postavljanja ispravne, postavljene su u zemlju, svaki prolazak malo težeg dostavnog vozila to razbijali, mi smo to popravljali na dnevnoj bazi. Mislim da ćemo dobiti puno bolje i kvalitetnije uređenje ulice.

**Vijećnik Silvio Frađakomo:** Htio bi se samo nadovezati što stalno ponavljate, kako ta ulica nije bila povijesna, kako je taj kamen bila nekakva replika originalna kamena, ja bi tu recimo povukao paralelu, koji bi vam bio stav da čujete da recimo u Mostaru oni odluče ovaj stari most srušiti i napraviti novi recimo ostakljeni, jer zato šta ovaj most nema povijesnu vrijednost, jer je napravljen tek iza Domovinskog rata, jer je tada bio uništen. Šta nešto nije dovoljno staro, to ne znači da to nema povijesnu vrijednost, zato šta je to nekakva replika.

**Gradonačelnik Ante Bilić:** znači mi smo napravili konzervatorski elaborat kroz koji je napravljena valorizacija svih popločenja koje su rekli, koje su vrijedne, koje treba očuvati, koje ne treba. Dapače sve moderne smjernice UNESCO-a kažu da ono što se radi sada da treba raditi moderno, tako da bi netko za 200 godina znao da se to napravilo prije 200, a ne da se misli da radilo prije 1000 godina. Imate takve interpelacije, da se više ne rade kao falsifikati, znači da se nešto falsificira 2021. da je je napravljeno 1905, nego se upravo radi modernim tehnikama da bi se kroz povijest znalo kada je šta napravljeno. Upravo su to moderne smjernice UNESCO-a tako da što se tiče mosta u Mostaru jeli imalo smisla raditi falsifikat ili nije to su vjerojatno odlučivali njihovi konzervatori po njihovim smjernicama, ja samo kažem šta je nama struka rekla i ne bih se dalje tu miješao u ta pitanja.

**Vijećnik Ivan Šustić:** Ne mogu ne primijetiti da smo malo promijenili izgled vijećnice, da je prvi predsjednik iščeznuo, a da smo križ, preselili malo niže. Osobno mi se više sviđalo onaj stari raspored. Odnosno mislim da se tu svejedno moglo naći mjesta. Što se tiče mog prvog pitanja rekli ste da ne biste više o tome, ali evo ja ću vas svejedno još jednom na to vratiti. Svoje prvo pitanje postavljam vezano za novo popločenje u povijesnim ulicama stare gradske jezgre i problematiku vezanu uz to. Kao glavni argument koristi se činjenica da nije riječ o stoljetnim šalicama, već onima od 40-50 ili više godina, kako u kojoj ulici, planira zamjena novim kamenom. Dakle rečeno je kako skinuti kamen nije original kamen, nego toliko desetljeća stara replika od originala. Zanima me stoga, djelomično ste i odgovorili na ovo pitanje, među ostalim i kada se već odlučila raditi zamjena, što se ne radi popločenje koje će koliko toliko podsjećati na prijašnji kamen. Rekli ste da danas sutra ne bi morali gledat što je bilo od kada, ali evo i sad ako znali što je bilo od kada i to od razdoblja kada se takve stvari puno manje bilježile, odnosno kada je o tome bilo puno manje tragova. Na tom je tragu bio i komentar dr. Iva Babića koji je rekao kako original pločnik zaista nije sačuvana tim mjestima, ali kako je po njemu trebalo napraviti širu konzultaciju, kako bi se iznjedrilo novo rješenje ono koje bi po nove ploče bile prikladnije izgledu. Na kraju krajeva nije ni 60 godina staro popločenje samo tako za baciti. Stare slike primjer sa Kažotičeve i ove nove nebo su i zemlja, sami ste rekli stvar je ukusa, meni se vizualni kamen ne uklapa nimalo, posebice s kamenom na okolnim kućama u toj istoj ulici, štoviše iskače, a nevjerojatan mi je onaj prijelaz sa starog na novi kamen na početku ulice. Izgleda mi stvarno u najmanju ruku onako, tragikomično. Mislim da su i začuđeni i sami turisti i komentari turista u prilogu na Novoj TV su rekli dovoljno na tu temu. Nadalje primjećujem da se kao glavni razlog spominje i sigurnost po ovom je kamenu, naime lakše hodati i to je istina, ali mislim da nam je svima poznato, da su meni osobno najljepše najstarije ulice, npr. Dio ulice Matije Gupca ili dio Lucičeve upravo onaj dio gdje je najteže hodati i najzaobljeniji, pa čisto sumnjam da ćemo skinuti taj kamen i reći da je zbog sigurnosti danas bolji kamen koji ćemo staviti, koji bi zamijenili novim. Hrpa izvađenog tj. podignutog kamena stoji dolje na dnu Fortina već mjesecima, razbacana, nabacana i vidim da se kamen počeo sortirati tek prije nekoliko dana kada sam prošao, stalno prođem pa vidim da je na hrpi i primijetio sam, ispravite me ako griješim da na toj hrpi kamenja nisu označena, ne znam vraćaju li ste ta kamenja ili ne. Ako se vraćaju, kako će znati vratiti na ono mjestu na kojem su i bile i zanima me di će završiti ovaj kamen iz Kažotičeve, Šubićeve i ostalih ulica u kojima je predviđena zamjena novim kamenom, a za koji je kako kažete utvrđeno da nema nikakvu vrijednost. Moje drugo pitanje vezano je za radove u ulici K.A. Stepinca, odnosno zapadni ulaz u grad. Što se tiče ovog dijela ulice koji je sada zatvoren, znači od Konzuma do dna ulice Put Kapelice, prva obavijest na opće zaprepaštenje da će biti zatvorena do 17.4. Nedugo potom izašli ste s informacijama kako ste zahtijevali i to citiram podosta oštro da se radovi završe najkasnije do 31.3. pa me zanima jeli ta oštrina postigla uspjeha s obzirom da je danas evo 27.3. Nekako mi ovaj datum izgleda previše blizu, odnosno izgleda mi nerealno da će biti otvoren s nekoliko dana. Sve me više strah da će biti onaj prvotni datum od 17. travnja odjednom izgledati kao poželjan datum. Nadalje kada se već od početka nije radilo dvije smjene, a iskreno ponekad mi je izgledalo kao da se nije radilo u nijednoj smjeni, pogotovo tamo kroz siječanj, zašto se nije kroz ovaj dio ceste radilo u dvije smjene da se što prije završe radovi i omoguće normalizaciju u životu, tako i u prometu. I što se tiče ceste u globalu imate li informaciju za kada je predviđeno puštanje u promet cijele ulice odnosno prometnice.

**Gradonačelnik Ante Bilić:** ponavlja se pitanje iz pitanja isto, pa će i odgovor biti vrlo sličan. Što se tiče širih konzultacija, ja ću podsjetiti da smo mi 2018 još radili prethodne istražne radnje i ako se sjećate bio je dio glavne ulice zatvoren gdje se upravo istraživalo koji je povijesni kamen, koji nije, jer su se radile istražne sonde, pa je nakon toga to prezentirano javnosti. Bila je javna prezentacija toga projekta i upravo toga konzervatorskog elaborata. Ja ću zamoliti da se svim vijećnicima taj elaborat dostavi da više nema ovakvih pitanja. Znači u galeriji Cate Dujšin Ribar u Muzeju je prezentirao i čitav projekt i čitavo popločenje grada još 2018 godine. Tako da nije točno da se nije javnost pozvala i upravo je bilo prezentirano kako će se popločati tada i mislim da je još negdje tamo izloženo još u Muzeju slike kako će to izgledati. Čak je napravljena mala knjižica toga istraživanja o svemu tome. Pa ću ja zamoliti službe da sve to dostave gradskim vijećnicima još jedanput 2018 je bila davno pa da se toga podsjetimo. I upravo sve ovo šta ponavljamo i govorimo, valorizirano i objašnjeno, koji je kamen vrijedan, koji nije i koji će se čuvati, u koje ulice će se vraćati popločenje u kojima neće. Dapače, ja još nisam čuo da se javila neka konzervatorska struka da mi radimo nešto protupropisno. Ja kažem da o ukusima se može raspravljati, meni se kamen sviđa, nekome se ne sviđa, ali ono što je bitno da smo napravili sve po

propisu, sve istražili, sve dokumentirali, dobili sve potrebne suglasnosti i ništa se nije radilo vanka zakona. Tako da stvarno više nemam šta dodati, već sam i na televiziji bio pet puta oko toga, već sam i sam sebi malo dosadio oko toga, isto govorim, isto ponavljam. Što se tiče radova u ulici K.A. Stepinca tu se mogu složiti da se ne radi u dvije smjene, nažalost tu mi nismo investitor, znači imamo ulogu nekog posrednika, i kao netko tko predstavlja javnost i mi inzistiramo kao i vi svi skupa, da se to šta prije odradi, da šta prije ubrza. Bilo je nekih ne predviđenih radnji, vodovodnih instalacija koje nisu evidentirane, koje su morale zamijeniti, jer je bilo šteta kopati za godinu dvije, tri ponovno. Nemam šta reći, mi ćemo i dalje raditi pritisak i zamoliti za malo strpljenja, sve mi se čini da ako bude i ovi 17.4. da će biti dobro.

**Vijećnik Ivan Šustić:** samo vezano za taj kamen bio sam pitao, znam da je bilo više pitanja na tu temu, ali di će s njim.

**Gradonačelnik Ante Bilić:** znači ovaj šta nije vrijedan taj će zbrinuti izvođač radova. Znači onaj kamen se ne vraća.

**Vijećnik Ugo Burić:** Ja sam Ugo Burić. Možda me neko zna, možda nas neko ne zna. Imamo godinu dana, upoznat ćemo se i поближе. Imam dva pitanja, kao prvo pitanje postavio bih pitanje u svezi sanacije kanala Foše na Solinama sa sjeverne strane Grada Trogira o čemu je gradonačelnik već upoznat i nije reagirao kako bi trebao reagirati i nije zaštitio kako bi trebao zaštititi grad Trogir od devastacije. A drugo pitanje će se odnositi na gradsku plažu Saldun- centar. To je nekad bila kulturna plaža, a nju više nitko ne spominje. Ona je devastirana. Čak su u tom centru bačene stine koje ljudi svojom fizičkom snagom ne mogu ukloniti tako da i hoće urediti, tu plažu ne mogu urediti. Što se tiče prvog pitanja, ja sam se dva puta obraćao konzervatorskom zavodu u Trogiru i gradonačelniku s kojim sam imao dva puta sastanak dogovoren da će me primiti. Oba dva puta me gradonačelnik izigra i nije me primio i cijelo vrijeme je govorio da se sanacija izvodi po projektu. Ja sam tvrdio da se sanacija ne izvodi po projektu i dan danas tvrdim da se sanacija nije izvršila po projektu nego da se izvršila mimo projekta. Netko je odgovoran za to. Malo sam uznemiren, samo ću malo stat. U konzervatorskom zavodu su mi rekli da sa stajališta konzervatorske struke uopće nisu reagirali i dali svoje mišljenje u svezi tog problema nego su se pozivali na nestručno izvedene radove ili izvođenje, na što sam ja rekao da odgovore sa stajališta svoje konzervatorske struke. U svoj toj prepirci sa njima oni su mi čak kazali u jednom trenutku da ja uopće ne znam, i zato ću opet postaviti pitanje, što se u Trogiru nalazi pod zaštitom UNESCO-a. Pa mi je rečeno da se samo sjeverno pročelje grada Trogira nalazi pod zaštitom. I zato sad postavljam pitanje u sklopu ovog pitanja, da se pojasni i građanima i nama vijećnicima ovdje, što se u Trogiru nalazi pod zaštitom UNESCO-a? Jer tako konzervatori kažu, a moje pitanje, da ne bih dalje dužio, imam ovdje papir zadnji i to treći koji sam uputio konzervatorima, na što očekujem njihovo očitovanje i ovaj ću papir vama podijeliti da se поближе upoznate sa problemom. A to pitanje je jednostavno- da li je izvornim projektom bilo predviđeno suženje presjeka kanala Foše za cirka od 30 do 50 centimetara. Jer kanal Foše je sužen za cirka od 30 do 50 centimetara umjesto da bude širi jer brodovi su sve veći. Mi danas imamo sužen kanal. Promijenjen je položajni pravac obale na sjevernoj strani kanala Foše. Sanirani zid završava na način da strši pola metra u more. Da obidete sve gradove na Jadranu, takvu situaciju nećete naći. Nigdje, ja vam to garantiram. Nigdje! I obala koja je građena ne ide po pravcu nego se lomi u dijelu spajanja sa postojećom obalom. To je nedopustivo. Obala je podignuta ne zato da bi se zaštitilo od plime jer da se zaštitilo od plime onda bi bila više podignuta. Tu je netko pogriješio. I u odnosu na saniranu obalu od prije godinu dana- dvi, 2022. godine ili kad je već sanirana, ova obala je viša jedno 15 cm, to je ne dopustivo. Ili je trebalo onu obalu podignuti koja se sanirala 2022. godine ili je trebalo ovu raditi u razini ove obale koja je već prethodno sanirana. Znači postavljam pitanje da mi se kaže da li je izvornim projektom predviđeno suženje kanala Foše. Ne može mi reći izvođeno je po projektu. I ovi što se očituju, očituju se svi pogrešno. Je li predviđeno suženje kanala Foše i da li se konzervatorska struka u odnosu na radove trebala očitovati u svezi tog kanala i trebala dati svoju suglasnost na to? I da nam konzervatorski odjel objasni što se to u Trogiru nalazi pod zaštitom UNESCO-a? To je prvo pitanje. A drugo pitanje je vezano za kulturnu plažu Saldun koju nitko ne spominje koja je devastirana tako da građani u zapadnom dijelu otoka Čiova su izgubili plažu. I građani koji žive na Balanu više ne mogu do plaže. Tamo je srušen ono odmaralište Đuro Đaković. Materijal, pričamo o zaštiti okoliša i gospodarenju otpadom, taj materijal i dalje stoji. Ostale su hrpe. Zapriječen je put do same plaže. A sama plaža je dale

uništena. Zatrpana sa ogromnim stinama. Ja želim da se ta plaža očisti i kroz ove akcije koje se sad najavljuju čišćenja plaža, da se ta plaža stavi u funkciju ovo ljeto.

**Gradonačelnik Ante Bilić:** Zahvaljujem g. Buriću na pitanju. Već je bilo ovo pitanje na gradskom vijeću, ali evo pošto ste novi odgovor na prvo Vaše pitanje je da. Znači projektom je bilo predviđeno suženje Foše točno ovako kako je napravljeno. Što se tiče toga što je pod zaštitom UNESCO-a, čudno mi je to da, bar kao gradski vijećnici, ne znate. Znači postoji rješenje koje je objavljeno i na našim stranicama i na stranicama Ministarstva kulture, ali evo, mogu i to dostaviti službe svim vijećnicima pa da znaju što je zaštićeno. Uglavnom, zona A zaštite je od Kažotičeve istočno, Pasike su znači u zoni B, dio Travarice i Čiova su kontaktna zona. Dostavit ćemo Vam rješenje o zaštiti iz '97. kad ste i Vi u međuvremenu bili par puta vijećnik. Što se tiče plaže Đuro Đakovića, novi ste evo pa možda ne znate, već se više godina spominje i priprema ta plaža na gradskim vijećima. Evo ove godine smo osigurali u proračunu znatna sredstva. Napravljeno je kompletno snimanje podmorja, znači od škvera do Šundrovih borika. Napravljeno je već i idejno rješenje za isprojektirati cijeli taj potez di je prva faza upravo uređenje ove plaže koju ste spominjali, tako da se i na tome radi.

**Vijećnik Ugo Burić:** Ja moram ponovno reagirati i kazat ću da ne vjerujem da je u osnovnom projektu bilo predviđeno suženje kanala Foše. Najlakše je nešto reći. Ja tražim materijalne dokaze za to. Znači tražim dokumentaciju što se tehničkog dijela i što se tiče tekstualnog dijela u svezi kanala Foše, da mi se u pisanom obliku dostavi ta dokumentaciju ovdje na vijeće i ja ću prezentirati to na vijeću. Komentirati ću to na način kako je to tamo zapisano. Ali ja ne vjerujem da je projektom bilo predviđeno suženje kanala Foše. To ne vjerujem i to nije moguće. A što se tiče plaže Saldun, zahtijevam da se bez obzira na plan, ovdje se nigdje u papirima ne spominje plaža Centar nego se spominje gradska plaža Trogir, da se ta plaža stavi u funkciju ovo ljeto, da se raščisti put do plaže i da se sama plaža doli u centru, gdje su se mnogi naučili plivati, očisti od stina.

**Gradonačelnik Ante Bilić:** Investitor radova je Lučka uprava tako da ćemo od njih zatražiti projekt, iako je već bio odgovor projektanta pisan na jednom od gradskog vijeća na pitanje Vašeg kolege Tironija, tako da će Vam dostaviti pisano taj odgovor. I nadam se da Vam nije bila gužva kad ste dolazili iz Segeta na vijeće.

**Vijećnik Tonći Barada:** ja bih imao jedno pitanje za gradonačelnika, a odnosi se na novi most preko Foše. Veliki je interes građana još uvijek da dobiju informacije u kojoj fazi se nalazi izgradnja toga mosta. Svi smo svjedoci podizanja toga mosta, taj most je otišao. Nakon toga je bilo zatišje, ništa se nije dešavalo, i evo sada se bagerima rade temelji i za taj most. S obzirom da je bila najava da će do turističke sezone biti gotov i hoće li biti na svom mjestu. Građani se interesiraju, pa evo i ja molim informaciju, da li je dinamika tih radova takva da nam garantira da će do sezone most biti na mjestu gdje je bio stari.

**Gradonačelnik Ante Bilić:** Znači, rekonstrukcija mosta preko Foše, dobro zatišje je relativno pitanje, jer većina se radi u radioni, neće ovi na gradilištu, u Brodogradilištu se radi, u domakloj je fazi slaganje konstrukcije, tako da taj metalni dio ide dobro. Činjenica je da je bilo određenih pre projektiranja uz sklopu temeljenja i da se to upravo rješava, trebat će se pilotirati. Nadam se evo da će se izvođač držati ove dinamike, za sada ide relativno dobro, ali znamo kako kod tih radova biti odgađanja, ali evo ja sam uvjeren da ćemo do sezone imati most u funkciji.

**Vijećnica Anka Zelalija:** Imam pitanje vezano za nastavak uređenja šetnice na Lokvicama, naime ovaj dio je uređen, hortikulturno uređenje je sada gotovo, a na prošlim vijećima je bilo najavljeno provođenje javne nabave za dio od postojeće šetnice do Malog mosta, te nas zanima u kojoj je to fazi i kad možemo očekivati, ako je sve uredno, nastavak radova.

**Gradonačelnik Ante Bilić:** Mogu Vas evo izvijestiti da je provedena javna nabava za nastavak radova na šetnici. Znači gdje smo mi suinvestitori sa Županijskom Lučkom upravom, znači ovaj dio obale i zida će sufinancirati Lučka uprava sa dvjesto pedeset tisuća eura, a pola milijuna grad. U fazi je pregleda i ocjena ponuda, ja se nadam da ćemo kroz 15-tak dana potpisati ugovor. Vidjeti ćemo tada u kojem ćemo točno biti datumu, te da li ima smisla početi prije početka sezone, pa prekidati radove, ili odmah

iza 15.09. početi radove. Ja se nadam da ćemo dogodine u ovo doba imati gotovu tu šetnicu, koja će biti nova riva grada.

**Vijećnik Anto Bilić:** Pošto su svi bili pokvareni, oba su mi pitanja ukrali. Nema veze ja ću to malo izobličiti na svoj način, čak ne treba ni odgovoriti. Gradonačelnik je već odgovorio i o ukusima i svemu. Mene samo jedna stvar zanima i to me smeta od početka, i to je komunikacija. Komunikacija, na vijećničko pitanje Anto Bilić, onaj ćelavi, ne onaj s kosom pita gradonačelnika, to je bilo ono vijeće 15-20 dana iza početka radova u starom dijelu grada. I ja onako, ja i kamen što ću Vam govoriti, pitao sam sve uredu vade se, bit će to dosta posla i hoće li se taj kamen vratiti, da bilo je pitanje, i rečeno je da, sve se vraća nazad. E sad mogu razumjeti, pa već kad je tu, pa kad je netko došao. Znači što je kod nas problem, problem su ljudi. Sad da je HDZ-e kod nas na vlasti odmah bi rekli netko je tamo uzeo zub, sto posto je naručio ovaj kamen, ovaj je rođak od onoga, sestra od onoga. Znači to bi bilo tako. I ja da sam bio u toj prilici i ja bi rekao ma sto posto je Ante nešto, imao je nekog svog zemljaka i on je to uvalio. Ja to ne virujem na primjer. Iskreno govorim, nema tu neke, nisam nikad bio populist ni demagog. Znači samo mi je taj dio, ja bi bio volio tada da smo imali taj program, plan uredu. Odmah da se reklo, ta ulica ići će ovako, ta i ta ići će sa novim kamenom, vrsta kamena ta i ta, razlog je ne znam Severina će proći, oštetiti nogu ili ne daj Bože neki pir će biti pa štikle, žene. Znači to se prihvaća, ja bi to prihvatio bez ikakvih problema. I opet se vraćam znači komunikacija. Taj dio komunikacije fali. E sad da odmah vežem, ne treba čak ni ovo odgovoriti. Već sam pitao pitanje pristupne ceste ovo što se sad radi Put Kapelice i još tamo dio kod vatrogasni doma. Ondje sad Hep kopa, igrom slučaja pitam, čovjek je bio tu, nemojmo sad kasnije opet da bude nismo znali. Neka Grad ima svoj stav, gard, jači, ne može se ko inače dogoditi, Hep gradi, otvori metar i iskopa, stavi beton i asfalt, to je ruganje od ceste. Nema veze ako ne bude freziranje asfalta u kompletnoj širini i novi asfalt stavljen na obe. Ja mu sobno ne bi nikad dozvolio, zato što me već jednom prevario. Ja sam dozvolio ispred svoje kuće, iako su mi brat i rođak nisu bili za to, ja sam rekao ajde prođu, ljudi ovo ono sutra, oni su iskopali stavili cijevi, znate i sami tu su oni probili cijevine, Bože sačuvaj. Znači mi kao Grad moramo se postaviti na jedan sasvim drugačiji način, nego se postavljamo svim investitorima. Bez obzira da li to bila Županija, Lučka ili Hrvatske ceste ili da li je to neki Hep. To su sve sposobni ljudi, svaka im čast.

**Gradonačelnik Ante Bilić:** Hvala, imenjače. Evo znači što se tiče komunikacije teško mi se sjetiti što sam rekao prije par mjeseci, ali odmah je bilo ugovoreno i znalo se koji kamen se ostavlja, koji se uklanja. Tako da tu nema ništa sporno. Što se tiče ulica Put kapelice, mi imamo ugovoreno, upravo ovo što ste i vi tražili da se nakon radova kompletna širina ulice asfaltira, odnosno prifrieže i asfaltira. Takvi je ugovor sa Hep-om potpisan prilikom davanja prava služnosti.

Nakon proteka aktualnog sata Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim je pročitao izvješće Mandatno – imunitetske komisije u svezi pristiglih obavijesti o stavljanju u mirovanje mandata vijećnika Ivan Tironi, Siniša Stojan, te ostavke na mjesto vijećnika Marina Rožića. Također je ustanovljeno da su političke stranke HDZ-a imenovale zamjene vijećnika, kao i Most. Nakon provjerene dokumentacije ustanovljeno je da nema prepreka i da se navedene pristigle obavijesti prihvate. Potom su vijećnici Leonardo Miše, Ugo Burić i Silvio Frađakomo svečano prisegnuli.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim je utvrdio kako na objavljeni dnevni red nisu zaprimljene primjedbe te je jednoglasno prihvaćen, te, usvojeni dnevni red glasi:

#### **Dnevni red**

### **- Zapisnik sa 21. (dvadesetprve) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira**

#### **1. Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Trogira za 2024. godinu**

##### **1.1. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2024. godinu**

##### **1.2. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2024. godinu**

**1.3. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i razvoju školstva Grada Trogira za 2024. godinu**

**1.4. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za 2024. godinu**

**1.5. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalim društvenim djelatnostima Grada Trogira za 2024. godinu**

**1.6. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2024. godinu**

**1.7. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u protupožarnoj i civilnoj zaštiti Grada Trogira za 2024. godinu**

**2. Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Trogira**

**3. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja iz proračuna Grada Trogira**

**4. Prijedlog Odluke o visini cijene usluga u Dječjem vrtiću „Trogir“**

**5. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Trogira za 2023. godinu.**

**6. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog otpada za 2023. godinu.**

**7. Prijedlog Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste -javnog dobra u općoj uporabi**

**8. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe godišnjeg Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Trogi-ra u 2023.godini**

**9. Prijedlog Odluke o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Trogir**

**10. Prijedlog Odluke o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za financiranje rashoda Javne vatrogasne postrojbe Grada Trogira u 2024. godini**

**11. Prijedlog zaključka o raskidu ugovora o zakupu zakupa poslovnog prostora na adresi Obala bana Berislavića 15 sa zakupnikom Ljekarnom Splitsko-dalmatinske županije**

- Na Zapisnik sa 21 (dvadesetprve ) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane 05. veljače 2024. godine nije bilo primjedbi te se isti smatra usvojenim.

Nakon navedenoga Gradsko vijeće je pristupilo radu po točkama dnevnog reda.

## **TOČKA 1.**

**Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Trogira za 2024. godinu**

**1.1. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2024. godinu**

**1.2. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2024. godinu**

**1.3. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i razvoju školstva Grada Trogira za 2024. godinu**

**1.4. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za 2024. godinu**

**1.5. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalim društvenim djelatnostima Grada Trogira za 2024. godinu**

**1.6. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2024. godinu**

**1.7. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u protupožarnoj i civilnoj zaštiti Grada Trogira za 2024. godinu**

Pročelnica Lidija Musinov obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: vijećnik Anto Bilić, vijećnik Ivan Šustić, vijećnik Ugo Burić, pročelnica Lidija Musinov i Gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 9 glasova „ZA,“ i 5 glasova „PROTIV“.

**TOČKA 2.**

**Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Trogira**

Pročelnica Ruža Kovačević Bilić obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: vijećnik Silvio Frađakomo, pročelnica Ruža Kovačević Bilić. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 9 glasova „ZA,“ i 5 glasova „SUZDRŽANIH“ .

**TOČKA 3.**

**Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja iz proračuna Grada Trogira**

Pročelnica Ruža Kovačević Bilić obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: vijećnik Ivan Šustić, vijećnik Ugo Burić, pročelnica Ruža Kovačević Bilić i Gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen jednoglasno 14 glasova „ZA“ .

**TOČKA 4.**

**Prijedlog Odluke o visini cijene usluga u Dječjem vrtiću „Trogir“**

Pročelnica Ruža Kovačević Bilić obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen jednoglasno 14 glasova „ZA“ .

**TOČKA 5.**

**Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Trogira za 2023. godinu.**

Pročelnica Sanja Zulim obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog



vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 11 glasova „ZA“ i 3 glasa SUZDRŽANIH“.

#### **TOČKA 6.**

#### **Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog otpada za 2023. godinu.**

Direktor Trogir holdinga Danijel Kukoč obrazlaže prijedlog akta . Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 9 glasova „ZA“ i 5 „SUZDRŽANIH“.

#### **TOČKA 7.**

#### **Prijedlog Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste -javnog dobra u općoj uporabi**

Zamjenica pročelnika Dijana Bojić obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: vijećnik Silvio Frađakomo, zamjenica pročelnika Dijana Bojić i Gradonačelnik Ante Bilić.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 9 glasova „ZA“ i 5 „SUZDRŽANIH“.

#### **TOČKA 8.**

#### **Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe godišnjeg Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Trogi-ra u 2023.godini**

Pročelnica Ruža Kovačević Bilić obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen jednoglasno 14 glasova „ZA“ .

#### **TOČKA 9.**

#### **Prijedlog Odluke o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Trogir**

Pročelnica Ruža Kovačević Bilić obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen jednoglasno 14 glasova „ZA“ .

#### **TOČKA 10.**

#### **Prijedlog Odluke o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za financiranje rashoda Javne vatrogasne postrojbe Grada Trogira u 2024. godini**

Pročelnica Ruža Kovačević Bilić obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen jednoglasno 14 glasova „ZA“ .

#### **TOČKA 11.**

#### **Prijedlog zaključka o raskidu ugovora o zakupu zakupa poslovnog prostora na adresi Obala bana Berislavića 15 sa zakupnikom Ljekarnom Splitsko-dalmatinske županije**

Gradonačelnik Ante Bilić kao predlagatelj koristi svoje pravo, te povlači ovu točku dnevnog reda.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim zaključuje 22. sjednicu Gradskog vijeća u 14:30 sati.

Zapisnik vodila  
Ivana Sorić

Predsjednik Gradskog vijeća  
Toni Zulim