



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD TROGIR
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-02/23-01/5
URBROJ: 2181-13-51/01-23-3
Trogir, 05. listopada 2023. godine

ZAPISNIK

sa 17. (sedamnaeste) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane dana 05. listopada 2023.g. (četvrtak) s početkom u 09:00 sati u gradskoj vijećnici – zgrada Kneževa dvora – Trg Ivana Pavla II 1

Sjednici su bili prisutni:

1. Predsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira – Toni Zulim;
2. Goran Piteša - prvi potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira
3. Ivan Tironi - drugi potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira
4. Nives Karanušić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
5. Vesna Japundžić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
6. Luka Rožić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
7. Siniša Stojan – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
8. Vedran Rožić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
9. Tonći Barada – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
10. Anto Bilić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
11. Ivan Šustić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
12. Frane Žižak – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
13. Mateo Šćurla – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
14. Anka Zelalija – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira

Odsutni : Mario Juranović- vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira

Sjednici su nazočili i: Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić, zamjenik gradonačelnika Viktor Novak, privremeni pročelnici Sanja Zulim, Dujo Odžak, Ruža Kovačević Bilić, Lidija Musinov, Ivan Meštović, direktor Trogir holdinga Danijel Kukoč, predsjednica Savjeta mladih Grada Trogira Dora Maravić, te predstavnici medija i tiska.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara 17. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trogira na kojoj je nazočno 14 vijećnika koja počinje sa satom vijećničkih pitanja. .

Sat vijećničkih pitanja započeo je **vijećnik Ivan Šustić**: Što se tiče moga prvoga pitanja na njega može odgovoriti gradonačelnik ili direktor Trogir holdinga. Ovih dana sam dobio nekoliko obavijesti o isporučivanju popriličan broj ugovornih kazni koje su pristizale na adrese naših sugrađana, a vezano za sakupljanje komunalnog otpada na području grada Trogira. Uz kaznu bila je dostavljena i odluka o ugovornoj kazni koju je donio direktor holdinga, koja pod točkom 11. Predviđa kaznu kada korisnik usluge ne koristi javnu uslugu na području na kojem se nalazi nekretnina korisnika usluge i kada ne predaje proizvedeni komunalni otpad putem ugovorenog spremnika. Ako se dobro sjećam, riječ je o naknadnoj dodatnoj točki na onu tablicu koju smo izglasali na jednoj od posljednjih sjednica prošle godine. Ono što mene zanima, jeste kako Trogir holding može isporučiti kaznu ljudima koji imaju nekretnine na području grada, ali istodobno u njima ne žive, stoga tu ni ne proizvode otpad. S druge strane tu redovno ispunjavaju tu obvezu plaćanja takozvanog paušala, odnosno onog svog minimalnog dijela naknade. Nadalje, imam onaj jedan drugi primjer u kojem korisnik ima dvije nekretnine na području grada, teoretski može ih imati i puno više, i naravno dužan je plaćati paušal na svim tim nekretninama, ali on nije dužan stvarati otpad. Zašto bi uopće slali kazne zato šta on na toj drugoj adresi

nekretnine, ako već plaća na onoj adresi na kojoj živi. To je kada HEP, Vodovod šalju kazne jer niste imali potrošnju struje, ili niste imali potrošnju vode u tom mjesecu. Pa vas molim očitovanje po ovom pitanju. Što se tiče druge teme koja me zanima, riječ je o lokalitetu Pantan. O njegovoj dobrobiti bi se trebala Javna ustanova Krš i more, ali s obzirom na stanje koje tamo vlada već dugi niz godina, nisam siguran koliko je to slučaj. Zanima me što grad čini po tom pitanju? Kakvu viziju Grad ima za to područje, je li to zaštita lokaliteta kao takvog, kad kažem zaštita, ne mislim na ostavit ga takvog kakav je, pa da propada? Je li to turističko eksponiranje lokaliteta, je li to zapravo dva u jedan, je li to zapravo suživot ovih dviju stvari? I što god da je hitno je, jer pravo pitanje je do kada će se Pantan moći odupirati, jedne strane nabujalim urbanističkim zahtjevima, a sa druge strane nadiranje mora. Pogotovo ako Grad nema plan što s tim područjem učiniti.

Direktor Trogir holdinga Danijel Kukoč: Znači ugovorna kazna je propisana člankom 72. Zakona o gospodarenjem otpada, ona je poslana svima korisnicima, dobro ste rekli koji u godinu dana, znači od 1.9. 2022.godine do 31.8. 2023. godine znači nisu nikad odložili svoj komunalni otpad, putem ugovorenih spremnika, što su dužni sukladno zakonu. Dakle svi oni koji nisu koristili svoju nekretninu, to mogu sukladno zakonu dokazati, očitovanjem vode, struje ili plina, doduše ovdje plina nema, međutim zakon tako propisuje, u zadnji 12 mjeseci ukoliko nisu imali potrošnju vode i struje, onda će im se po nekakvom njihovom prigovoru uvažiti i ugovorna kazna obustaviti. Ukoliko su imali potrošnju vode i struje, znači da su onda boravili na toj nekretnini, a zakon onda kaže da su dužni odlagati otpad putem ugovorenog spremnika, odnosno da su pretpostavka je imali komunalnog otpada. Dakle to nije ništa, da to tako kažem, drugačije nego u drugim jedinicama lokalne samouprave. Evo naprimjer Okrug, on je to već napravio prošle godine radio, neke jedinice lokalne samouprave rade to svaka tri mjeseca. Evo mi se tako odlučili za, da tako kažem "progledali kroz prste", pa nismo svaka tri mjeseca, već nakon 12 mjeseci. Iz razloga što ima veliki broj vlasnika, odnosno korisnika koji borave privremeno na području grada Trogira, bilo to samo u ljetnoj sezoni, ili drugom, dakle to je čisto zakonska obveza, utemeljena na zakonskoj osnovi i to je to.

Vijećnik Ivan Šustić: Volio bih prvo zaključiti ovu temu, zato replika odmah. Ne, u odluci nije navedeno da mora dostaviti dokaz o ne korištenju nekretnine, ako ne proizvodi otpad. U odluci je navedeno, odluci koju smo izglasali da mora dostaviti dokaz o ne korištenju nekretnine za neplaćanje paušala. Navedeno je u slučaju kada korisnik nije u mogućnosti dostaviti dokaz o ne korištenju nekretnine dužan je plaćati javnu uslugu, a za svo vrijeme u kojoj nije koristio istu za navedeni period, obračunati će mu se cijena obvezne minimalne javne usluge. Ne treba dostaviti dokaz o nekorištenju nekretnine ako plaća paušal. Uostalom, kakvog smisla ima da je vijeće izglasalo to, kakvog smisla da netko tko ne proizvodi otpad, tko ne živi tu, a plaća paušal, mora plaćati to šta nije proizvodio otpad, što nije bacio smeće, provukao na karticu. Znači mogu opet povući onu paralelu sa HEP-om i vodovodom, da se paušal ne plaća ja bi rekao ok, ali ovo nema apsolutno nikakvog smisla.

Direktor Trogir holdinga Danijel Kukoč: Nemam vam šta posebno nadodati. Znači ugovorna kazna propisana je člankom 72 Zakonom o gospodarenjem otpadom, a ne korištenje nekretnine u određenom vremenskom periodu se isto sukladno zakonu o gospodarenju otpadom dokazuje računom odnosno, računom vode, struje i plina. Tako zakon kaže, u tom nekom vremenskom periodu. Nemam vam što više za reći.

Vijećnik: Ivan Šustić Može pisani odgovor na ovo pitanje.

Gradonačelnik Ante Bilić: Znači bilo je pitanje o području Pantan kao što ste sami naveli to je zaštićeni ornitološki rezervat kojim upravlja županijska Javna ustanova More i krš. I na tom dijelu Grad nema neke ingerencije. Znači i mi smo nekad prigovarali da se to mora čistiti, da to padne stablo, pa da ga oni ne odnesu. Međutim njihovo tumačenje je da je to rezervat i da to treba ostaviti prirodi da odradi svoje. Da se zato tamo nastanjuju ptice i takvi odgovor. Tako da je ovo pitanje prije za župana nego za gradonačelnika.

Vijećnik Ivan Šustić: Postoji još jedno područje koje pod nadležnošću javne ustanove More i krš to je park Garagin Fanfogna. Pa eto od njega nismo samo tako odlučili dignut ruke i reći eto sad neka tako

stoji. Smatram da to ne bismo trebali napraviti ni od Pantana. Pa ako i je pitanje za župana, zašto ne biste pitali župana, zašto ne biste išli na taj sastanak, svakako je drugačije kad dođete vi kao gradonačelnik ili kada ja pošaljem nešto kao vijećnik Grada Trogira. Dapače vi ste taj koji grad predstavljate i smatram da ne bismo trebali samo tako odustati od toga lokaliteta. Kažem opet, što god da je odluka, kakva god je vizija grada, koje vjerojatno nema, ali odlučimo što želimo od toga. Želimo li onda to stvarno zaštititi da bude takav kakav je, želimo li da onaj dio urediti za plažu, pa turistički eksponira, ili napraviti kako je. Ili možemo li napraviti suživot od toga dvoje, ili šta god da je napravimo nešto jer mislim da je propadanje Pantana kroz zadnjih 10,15, 20 godina kako idemo itekako vidljivo.

Vijećnik Ivan Tironi: ja bih imao dva pitanja. Znači jučer sam se vozio motorom na Soline i onda sam vidio rade onu obalu. I pomislio sam onda prvi onaj sekund, ajde ok, iako mislim da to nije najprioritetnije mjesto, ali u svakom slučaju neka se popravlja ta obala. I onda sam otišao ča, i onda mi nešto nije bilo jasno i onda sam se vratio nazad. I bilo je dobro da jesam, jer to je bila istina šta sam ja vidio prvi put. Znači obala se popravlja na način da se Foša sužava cirka po metra. Znači onaj zid koji je od stare obale on je sad pomaknut po metra unutra Foše. Meni to nije jasno. Ako je to, pogledajte, možda ja nešto krivo gledam, ali po metra je pomaknut prema sredini Foše. Ako je to, onda treba te radove odmah zabraniti i sanirati obalu na način kako treba jer u konačnici, ako ništa drugo, ja sad lupam napamet, možda recimo sad na primjer i Unesco bi ima nešto reć, neda Bog, po tom pitanju. Ali recimo da je to definitivno neprihvatljivo. Evo to, pa bih volio da se vidi pa da mi se reče šta i kako je. Drugo pitanje, kad sam već usput bio tamo ono na Soline. Ja se sjećam bio je tu kamp. Bilo je tu onih borova, šuma, zelenila, bilo je svega. Međutim, s vremenom to je sve skupa na neki način, ta drva su okopnila, sjekla su se, nisu se obnavljala, i to je sad u onakvom stanju u kakvom je. Onda sam vidio sa zapadne strane, ono je postalo vjerojatno neko odlagalište otpadnog materijala. Na pojedine dane to su brda od 10 metara visine pa onda se valjda taj materijal negdi odnese i tako. Međutim, taj materijal sigurno ne djeluje dobro na one borove koje su gori napravili. Znači, definitivno djeluje negativno na njih pa će i oni otić šta i kako. Pa me čisto zanima šta se općenito događa sa tim prostorom. Znam da je grad i imao nekakve planove i tako, ali jednostavno mi se nekako čini da je predragocjen prostor a nekako da je pušten eno pusti me stat.

Gradonačelnik Ante Bilić: evo mogu početi od drugog pitanja. Nne znam koliko ste pratili imali smo taman prije 10-tak dana i najavili arhitektonski natječaj za čitav taj potez Soline, veliki parking, tržnica, obalna šetnica, parking za stanare. Znači provesti će se arhitektonski natječaj kojim će se definirati izgled tog prostora, znači na tom području gdje je bio parking predviđen je park, obalna šetnica, rekonstrukcija tržnice, na prostoru parkinga za stanare stare gradske jezgre predviđena je garaža, a ovaj dio parkinga komercijalnog, je anketni dio natječaja. Naš prijedlog je da se tu projektira hotel, pa ćemo vidjeti šta će tu arhitekti predložiti. Tako da to ide u svoju realizaciju. Napravljena je konzervatorska podloga, sve šta treba, društvo arhitekata, odnosno Građevinski fakultet napravilo program natječaja. Evo ja očekujem kroz svaki dan pošto to ide kroz postupak javne nabave da će biti i objavljen. Zašto sam krenuo od drugog pitanja, zato jer sam poslao poruku projektantu za ovo pitanje u vezi Foše, znači ono što se sad vidi to su oplata, uklapa se u postojeći zid, od nula do 20cm se možda uđe maksimalno u postojeći profil u Foši. Jer se preklapa u dvi točke, a ona dionica je stvarno bila najkritičnija. Tamo i sam držim brod, tamo su rupe, znači sam zid je po metra uteka u more, od ovih šta tamo bacaju brodove, a i to je relativno staro.

Vijećnik Ivan Tironi: Nisam skroz razumio, ali nije ni bitno, ne mislim ja sad tu doktorirati na tome. Međutim, pola metra ako sam ja dobro vidi ja a negdje je 40 cm da se može suziti Foša to je po meni neprihvatljivo i nenormalno. A neka se vidi. Ako se može evo samo za tu obalu za Fošu odgovori pismeno kad se provjeri.

Vijećnik Tonći Barada: ja bih imao jedno pitanje za gradonačelnika, odnosi se na vodoopskrbu naših otoka Drvenik Veliki i Drvenik Mali. Naši otoci nisu žedni, ali vodonosac im nosi vodu to je uredu, međutim onaj stabilni priključak je nešto sasvim drugo. Moje pitanje se odnosi na gradonačelnika, jer 2018 godine, Drvenik Veliki i Mali je posjetio i naš župan Blaženko Boban sa našim suradnicima, tako su bili i naš gradonačelnik sa svojim suradnicima, tada je rečeno, da će se određeni projekti realizirati.

Želio bih da mi odgovorite, znači mještani Drvenika Velikog i Malog su me zamolili da pitam u kojoj je fazi taj projekt danas?

Gradonačelnik Ante Bilić: Znači što se tiče vodoopskrbe, točno je da se 2018 godine pokrenula procedura izrade dokumentacije. U međuvremenu je jedanput ishodaena lokacijska dozvola, pa je bila žalba, pa se drugi put ishodila lokacijska dozvola. Međutim evo prije nekih mjesec dana je ishodaena i građevinska dozvola za spoj Drvenika na Kopno. Znamo da treba jedan cjevovod ići od Marine, odnosno Vinišća do Velikog Drvenika i ovaj između Velikog i Malog Drvenika. Ta dozvola još nije pravomoćna. Isto tako sad Općina Marina izjavila žalbu, tako da očekujemo, da čim se riješi ta žalba. Ono što je dobro, da se radi o otocima, da je u novoj financijskoj perspektivi osigurana su sredstva upravo za takve slučajeve. Uostalom evo i u razgovoru sa Ministarstvom regionalnog razvoja, znači preko milijun i pol kuna svake godine se plati subvencija za vodo nosce, znači u desetak godina se digne kredit i samo se iz tih sredstava može izgraditi vodovod. Ali evo čim se riješe ove birokratske zavrzlake, očekujem da će ti radovi krenuti .

Vijećnica Anka Zelalija: Ja imam dva pitanja od strane građana sa područja Travarice. Iako mi je jasno da ta pitanja vjerojatno nisu u nadležnosti grada. Znači radi se o ovim motorima, koji svaku noć, točnije to sad više nije samo noć veći i predvečer i popodne, znači sinoć smo baš pratili počeli su u 10:30h sa stvarno velikim brzinama jure, ne samo na području Travarice, već od zaobilaznice, prema velikom novom mostu, prema Žednom, kroz Čiovo, trajektna luka, nije sad stvar samo buke, već da je to stvarno opasnost na cesti i za vozače i za pješake. To počinje sve ranije, djeca idu s treninga, pješaci su na cesti, tako da ne daj Bože, da se nešto desi imat ćemo velikih problema. Građani su već prošle godine počeli to prijavljivati Policijskoj postaji, rezultata nije bilo. To pitanje smo već postavili i gospodinu Doljaninu, također nismo dobili nikakav odgovor. Konkretni rezultat, tako da ako Grad može pokrenuti nekakvo pitanje, da se to više pokrene. Radi se o više ljudi, o dva čovjeka, tako da mislim da bi se to trebalo riješiti. To je prvo pitanje. A drugo pitanje postavljaju mi stanari sa područja ulice Kneza Trpimira od Vile do parkinga T4 i dalje na Pantani. Radi se, meni je jasno da kad su kiše, su poplave, sve kiše su sada toliko jake da sve plima, sve je pod vodom, ali se dešava da taj dio Županijske ceste zaista potopljen. I jasno mi je da kuće koje su ispod južne strane su geodetski niže, to je normalno, prirodni tijek. Ali mislim da nije baš normalno da se i kanalizacija izljuje i da su oborinske vode toliko začepljene. Tako da ako je moguće ili ako je problem u čišćenju tog dijela oborinskog kanala županijske ceste, da se pokrene to pitanje prema njima. A pogotovo da se to pitanje uoči prije nego se krene rješavati oborinski kanali u Kneza Domagoja, da ne bude kasnije problema da se nema to na šta spojiti.

Gradonačelnik Ante Bilić: što se tiče prvog pitanja, evo imali smo već dva sastanka na tu temu sa policijom i jučer i prekjuečer jer su nas već građani upozorili na to, a i sami čujemo to neodgovorno ponašanje u prometu. Imamo neko obećanje da će jučer već pokrenut akciju oko toga, ali evo tražit ćemo slijedeći tjedan i pisani izvještaj o tome. Što se tiče plavljenja , odnosno izlivanja kanalizacije, znači ne radi se o izlivanju oborinske već što je u fekalnu kanalizaciju spojen preveliki broj priključaka oborinske kanalizacije, koja to ne bi to trebala ići i za šta na kraju krajeva, fekalna nije ni dimionizirana. Na tome se radi, upravo bi trebali početi u Naselju na izgradnji kišnog priljeva , u kojem bi se tijekom kiša, kiše trebale odlijevati direktno u more, ali evo kako je i to u nadležnosti naših komunalnih tvrtki Vodovod i Eko , zatražit ćemo i od njih stručni odgovor pa ćemo dostaviti.

Nakon proteka sata vijećničkih pitanja predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim je utvrdio kako na objavljeni dnevni red nisu zaprimljene primjedbe te se isti smatra prihvaćen, te usvojeni dnevni red glasi:

Dnevni red

-Zapisnik sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira

1. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Trogira za 2023. godinu

1.1. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2023. godinu

1.2. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2023. godinu

- 1.3. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i razvoju školstva Grada Trogira za 2023. godinu
 - 1.4. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za 2023. godinu
 - 1.5. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalim društvenim djelatnostima Grada Trogira za 2023. godinu
 - 1.6. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2023. godinu
 - 1.7. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u protupožarnoj i civilnoj zaštiti Grada Trogira za 2023. Godinu
 - 1.8. Prijedlog I. izmjene i dopune Programa razvoja turizma na području Grada Trogira za 2023.godinu
2. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Trogira
 3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Trogira
 4. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Trogira za 2023.godinu
 5. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju u prostora Grada Trogira za razdoblje 2018.-2021. godine
 6. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Akcijskog plana održivog razvoja i prilagodbe na klimatske promjene (SECAP) za Grad Trogir
 7. Prijedlog Odluke o uvjetima osnivanja prava služnosti za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu
 8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje konačne sudske nagodbe s PZ Obnova

- Na Zapisnik sa 16 (šesnaeste) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane 28. srpnja 2023. godine nije bilo primjedbi te se isti smatra usvojenim.
Nakon navedenog Gradsko vijeće je pristupilo radu po točkama dnevnog reda.

TOČKA 1.

Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Trogira za 2023. godinu

- 1.1. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2023. godinu
- 1.2. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2023. godinu
- 1.3. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i razvoju školstva Grada Trogira za 2023. godinu
- 1.4. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za 2023. godinu
- 1.5. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalim društvenim djelatnostima Grada Trogira za 2023. godinu
- 1.6. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2023. godinu
- 1.7. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u protupožarnoj i civilnoj zaštiti Grada Trogira za 2023. Godinu
- 1.8. Prijedlog I. izmjene i dopune Programa razvoja turizma na području Grada Trogira za 2023.godinu

Privremena pročelnica Lidija Musinov usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvora se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali vijećnici Siniša Stojan i Ivan Šustić, privremena pročelnica Ruža Kovačević Bilić i Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 9 glasova „ZA,“ 4 glasa „PROTIV“ i 1 glas

„SUZDRŽAN.“

Na sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 2.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Trogira
Privremeni pročelnik Ivan Meštrović usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali vijećnik Ivan Šustić, privremeni pročelnik Ivan Meštrović i Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 10 glasova „ZA,“ 1 glas „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽANA.“

Na sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 3.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Trogira

Privremeni pročelnik Dujo Odžak usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: vijećnik Ivan Tironi i Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 10 glasova „ZA,“ 0 glasova „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽANA.“

TOČKA 4.

Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Trogira za 2023.godinu

Privremena pročelnica Lidija Musinov usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 9 glasova „ZA,“ 4 glasa „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN.“

Na sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 5.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju u prostora Grada Trogira za razdoblje 2018.-2021. godine

Privremena pročelnica Sanja Zulim usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali vijećnici Ivan Šustić i Ivan Tironi, privremena pročelnica Sanja Zulim i Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 9 glasova „ZA,“ 4 glasa „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN.“

Na sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 6.

Prijedlog Odluke o prihvaćanju Akcijskog plana održivog razvoja i prilagodbe na klimatske promjene (SECAP) za Grad Trogir

Privremena pročelnica Sanja Zulim usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen JEDNOGLASNO sa 14 glasova „ZA“.

Na sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 7.

Prijedlog Odluke o uvjetima osnivanja prava služnosti za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu

Privremeni pročelnik Dujo Odžak usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 10 glasova „ZA,“ 0 glasova „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽANA.“

Na sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 8.

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje konačne sudske nagodbe s PZ Obnova

Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Vijećnik Ivan Šustić i Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 9 glasova „ZA,“ 0 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽANIH.“

Na sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim zaključuje 17. sjednicu Gradskog vijeća u 10:38 sati.

Zapisnik vodila:

Ivana Sorić

Predsjednik Gradskog vijeća
Toni Zulim