



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD TROGIR
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-02/23-01/6
URBROJ: 2181-13-51/01-23-2
Trogir, 27. listopada 2023. godine

ZAPISNIK

**s 18. (osamnaeste) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane dana 27. listopada 2023.g.
(petak) s početkom u 09:00 sati
u gradskoj vijećnici – zgrada Kneževa dvora – Trg Ivana Pavla II 1**

Sjednici su bili prisutni:

1. Predsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira – Toni Zulim;
2. Goran Piteša - prvi potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira
3. Ivan Tironi - drugi potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira
4. Nives Karanušić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
5. Vesna Japundžić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
6. Luka Rožić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
7. Siniša Stojan – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
8. Vedran Rožić– vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
9. Tonći Barada – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
10. Anto Bilić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
11. Ivan Šustić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
12. Frane Žižak – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
13. Mateo Šćurla – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
14. Anka Zelalija – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
15. Mario Juranović - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira

Sjednici su nazočili i: Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić, zamjenik gradonačelnika Viktor Novak, privremeni pročelnici Sanja Zulim, Dujo Odžak, Ruža Kovačević Bilić, Lidija Musinov, Ivan Meštrović, direktor Trogir holdinga Danijel Kukoč, ravnatelj JU Sportski objekti Dubravko Škokić, ravnateljica Pučko otvoreno učilište Trogir Katarina Grga Minga, te predstavnici medija i tiska.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara 18. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trogira na kojoj je nazočno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara 18. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trogira, sat vijećničkih pitanja započeo je vijećnik Tonći Barada: Ja bih imao jedno pitanje u ime građana ceste Kneza Trpimira. I kao član Mo Travarica isto pitanje, a radi se o ovim noćnim jahačima na motoru. Gdje smo imali zadnji put od naše vijećnice Anke, također jedan upit vezano za to. Dakle, od zadnjeg puta, pa do dana današnjega ne znam koliko se toga izmijenilo, ali po ocijeni onih ljudi koji to doživljavaju i šta se sve radi, smatramo da nije veliki pomak postignut. Prije su prije ponoći, pa poslije ponoći vozili te motore, tako bijesno sa tim auspusima koji su grmili. Ljudima ne daju spavati. Međutim sad se taj termin pomjerio, i sad već negdje oko osam, devet, deset sati to isto radi. Da li su to isti ne znam, ili

neki drugi, ali građani traže da se poduzme nešto rigoroznije. Jer se ovaj teror motora ne može više tolerirati. Mogu vam reći da se roditelji boje svoju djecu cestom, preko trotoara pustiti, jer se boje da ne bi ti motori izletjeli vani, svoju djecu šalju zaobilaznim putevima prema školi. Smatram i još jednom apeliram da se razgovara sa policijom. Ovo je eskaliralo do te mjere da je stvarno više nepodnošljivo. Ne znam da li će mi ovo odgovoriti gradonačelnik ili netko od vas, moje pitanje je kad će se prestati s time. Znam da se neće moći odjednom, ali ima ih sve više i više i ako budemo dozvolili bit će još gore. Isto tako vidio sam na društvenim mrežama ono uništavanje ondje iza kule Kamerlengo gdje je gradska plaža. Tamo smo bili kroz projekt I tebe se pita, napravili one rukohvate za one ljude kojima je potrebna pomoć da se mogu pridržati tih priručnica. To je išćupano, uništeno, bačeno, ne znam šta se dešava, ali imam osjećaj i to mi ljudi govore, da se navečer, već dosta dugo skupljaju na klupama oko igrališta, maloljetnici, dakle, trebalo bi to nekakvim ophodnjama to malo pogledati, suzbiti. Imamo zakon oni koji nisu navršili 18, odnosno oni koji nisu punoljetni, da se ne mogu poslije ponoći kretati gradom. A mi imamo takvih osoba ne znam koliko, ne bih sad brojao, ali ih imamo pa bih apelirao i u tom smjeru da se kroz ophodnje policijske nastoji suzbiti taj kriminal, ja ga tako zovem.

Gradonačelnik Ante Bilić: zahvaljujem vijećniku Baradi na pitanju. Što se tiče ovog ne savjesnog voženja motora, mi smo već u više navrata policiju na to upozoravali. Koliko znam oni su i djelovali. Čak je takav jedan motor zaplijenjen. Doduše ih očito ima više, ali evo mi ćemo i dalje s njima komunicirati, apelirati da to nastoje suzbiti, da to učine sa učestalijim patrolama. Što se tiče ovog uništavanja, to smo i mi svjedoci, ne samo na Batariji, već zna i poslije vikenda i po parkovima biti polomljenih klupa. Tu je malo i kulture i kućnog odgoja. Sigurno je da se ne može svaki takav prekršaj i uhvatiti, ali evo nastojati ćemo i to probati regulirati. I zakon je da preko 16 godina da ne smiju biti vanka poslije 11 sati navečer.

Vijećnik Ivan Tironi: ja sam svojevremeno prije jedno godinu dana, postavio vijećničko pitanje po pitanju obala grada Trogira, jer s obzirom na klimatske promjene i sve definitivno obale treba rješavati. One se vidim dijelom rješavaju, po meni nezadovoljavajuće, ali ajmo reći u tijeku vremena kako se to odnosi i šta se dešava. Zadnji put sam stavio primjedbu, na obalu Foše na Soline i mislio sam na tome završiti jer je uloga vijećnika napomenuti neke stvari, sve ostale druge stvari je stvar gradske uprave da provjeri, ne provjeri, napravi, ne napravi. Ali s obzirom da je izričito rečeno moje ime. Onda sam pročitao ovo šta sam dao, onda moram malo komentirati. Znači prvo imam primjedbu gradu, oni su poslali Pomorskom projektu primjedbu sa mojim imenom i prezimenom. Znači ja nisam pitao Pomorski projekt ništa. Ja Pomorski projekt ne znam ni tko su ni šta su i ne želim s njim imam veze tim prije što nemam ni stručnog znanja, da bih s njima mogao neke stvari komentirati. Ovo mi liči kad je grad poslao, ja sam pitao gradske stručne službe. Njihov je zadatak da meni daju odgovor, ukoliko ga ne znaju taj odgovor ili ako trebaju neke dopunske informacije da mi daju odgovor. Onda su oni, kao grad moraju kontaktirati onoga s kim su ugovorili posao. Ne, Ivan Tironi. To je moje razmišljanje. Ovako mi kad se kaže vijećnik taj i taj, inzistira to i to liči na ono „ne bi mi vas pitali, ali evo prisiljeni smo.“ Ali evo pošto mi je tu ime i prezime, onda sam dao sebi za pravo da to malo i komentiram. Ali nema veze, ono što sam ja rekao, sam rekao i tu ne odstupam. E, sad ovako, Pomorski projekt kaže: Tvrdnja vijećnika da se ovim radovima kanal Foše smanjuje za pola metra je netočna i paušalna.

Ono šta ja znam Tironi je kazao: ono što je vidio u početku radova, da se Foša smanjuje za cirka 50 do 40 cm, dakle govorimo o procjeni od oka, a ne tvrdnji. Ja ne znam kakav je projekt, ja sam gledao kad su počeli raditi, i dan danas stojim iza toga. Onaj početak je izbačen van. Jeli 40, 50 jeli 20 cm nije me briga, pa nisam ja išao tamo mjeriti. Ali je u principu htio ne htio on izbačen. I on meni kažu da je netočno i paušalna. Ok! Paušalno možda je, jer je od oka, ali to je to. E sad prilikom ovog odgovora, ovaj Pomorski projekt se poziva na onu prvu dionicu koja je izvedena 2022. godine.

Ti je ono ulaz u Fošu. Znači oni se tu najprije pozivaju pa onda kažu ovako: dakle sanirana trasa ušla je u more za neophodnih cirka 20-40 cm. Kažu da je navedena cirka dovoljna i da nije bilo konflikata, ulazaka i izlazaka iz kanala. I sad meni jedno pitanje, ako se ne moram gužvati, danas sutra ti brodovi postaju veći i veći, zašto bi ja išao na minimum širine neke obale ako ne moram. Moje razmišljanje je da ja želim biti komodan, i da ako se kanal ne mora sužavati, zašto bi ga sužio. Dakle, sanirana trasa ušla je u more za neophodnih 20-40cm, to je ono što je bilo za onu prvu obalu. E, sad za sanaciju druge

dionice kažu, na postojeći obalni zid postavljena je sanacijska obloga prosječne debljine cirka 30 cm. Obalni zid Foše je valovit, najuži dio Foše iznosi 2,5 metara, kanal se u najužem dijelu smanji za 17 cm, što znači da je totalni dio 2,3 m. I onda kažu debljina obloge varira od 17-40cm. Znači ono šta sam rekao to je paušalno, a i oni isto daju neku paušalnu procjenu. Valjda, ja to pretpostavljam, nisam ja te struke, ne želim ulaziti u stručnu raspravu, ali vjerojatno kako je Foša valovita, onda je činjenica da oni stavljaju ove obloge od 17-40 cm. Šta znači da Tironi sa paušalnom procjenom od 40-50 cm na početku radova, s tim da nisam vidio do kraja i nije puno pogriješio. Ali dobro opet kažem zašto bi išao na minimum minimuma ako ne mora. Ali idemo dalje. Onda kažu: navodi se da kanal na čitavom obuhvatu smanjuje na konstantnih 50 cm je netočan i kriv. Nisam ni rekao da se smanjuje na čitavoj dužini jer to nisam ni znao, nisam ni imao projekt, niti sam mogao ulaziti u to. Ali oni kažu, navod da se na čitavom obuhvatu smanjuje na konstantnih 50 cm je netočan i kriv. I ok ne smanjuje se 50 cm, smanjuje se za 17 cm, smanjuje se 30, nije 50cm, neka je Tironi kriv. Ali kad me se spominje, onda ja to gledam ovako i čitam ono što su oni meni poslali. Smatraju da ako u prvoj dionici širine 18 metara nema problema, zašto bi u ovoj širini 20,6 m bilo problema. A sad ja njima kažem nije tvoj problem da razmišljaš koliko i kako. Ja sam vlasnik Foše i ja mogu na neki način, ako hoću platiti više, reći ja neću da mi je Foša uža, nego hoću da mi je Foša šira. I sad ono što je najvažnije za kraj s ovim ću zaključiti. Osigurati će se sva potrebna trajnost obalne konstrukcije na 50 godina. Alternativna ukoliko bi se radilo nešto onda bi to bilo 5 puta skuplje, da ne čitam sad. Znači 50 godina ovo što su oni radili to će trajati. E sad ono šta sam ja učio u škveru, a naučili su me dosta toga cili život, kad radimo neki projekt dobijemo zadatak, od vlasnika, napravimo tehnički opis, sve ono šta treba broda, mosta, obale, po zahtjevu vlasnika. Nakon toga te zahtjeve vlasnika, moramo usporediti sa zakonskim okvirima, a onda ako je projektant savjestan, a u škveru su bili, kakvi je da je, onda je morao eventualno neka zapažanja i neka dodatna ali kvalitetna rješenja reći vlasniku. Slušaj, ti si želio to, ali moje je bolje da ti napravimo tako i tako. Istina bit će skuplje ali bolje da ti napravimo tako i tako. To je ono što ja znam o projektiranju. A cili život sam proveo u škveru. I sad ja pitam dalje, onda ono ja više ne virujem ni sebi, ono muž pita ženu, jeli ti vjeruješ svojim očima ili meni. Pa sam ova dva tri dana šetao po gradu, i ono šta sam vidio, ovaj sjeverni dio grada, znači od dijela di je javni WC, znači ondje je obala malo viša, nakon onoga, prije mosta jedno cirka 70-80m obala je poplavljena. Znači od mosta staroga u Foši, Do kule sv. Marka kompletno je poplavljeno ne može se proći. Od kule sv. Marka prema tamo dalje je isto poplavljeno to sam snimimo imam na mobitel, jer ne mogu ni sebi vjerovati. E, sad ono što sam htio reći ovaj projektant, a ne želim s njima imati nikakvi konflikt, niti sam građevinar, niti sam te struke, on kaže ono što su oni rekli u varijanti trajati će 50 godina. Znači prva dionica koju je on napravio, koja će trajati 50 godina je kompletno poplavljena. Znači poplavljena je na način da je došlo gotovo do onih tuševa starih, di su Soline. To imam ovdje snimljeno na mobitel, jer to više nisu stvari koje kažeš za vjerovati. Znači ako on kaže da je on radio 2022. po projektu to istina, znači po tom projektu šta je obala sanirana i koja će biti za idućih 50 godina ona je sad poplivana. Kompletno je poplivana i možete je vidjeti i evo ja imam ovdje na mobitelu. E, sad ja pitam, nije lako sad gradonačelniku, ja to vjerujem, ja sad pitam sam sebe, eto da sam ja sad gradonačelnik šta bi ja odlučio za ovu postojeću obalu, šta se sad sanira. Jer ako će se ona sad sanirati na onu istu visinu koja je bila i dosad, a prateći klimatske promjene pitajmo se ima li to sve svrhe tako sanirati ili trebamo čekati, stani, pa sagledaj cilo stanje pa onda dignut i visinu obale. To je po meni, ja ne znam kakav je bio projektni zadatak, ali bez obzira na projektni zadatak, projektant koji prati propise, zbivanja u klimi i svemu tome, je trebao razmišljati i dati gradu ili tko je već naručio, dati prijedlog da osim širine, mi moramo još važnije gledati visinu, jer je kompletno poplavljeno.

Gradonačelnik Ante Bilić: Znači, bilo je više komentar nego pitanje. Znači, tražili ste pisani odgovor, mi smo ga zatražili, ne znam šta je sporno da se zna tko je pitao, i osim toga zapisnici se objavljuju javno, ako tko hoće vidjeti tko je šta pitao, vidjeti će, ne vidim zašto bi se vijećnici ustručavali toga. Mislim da ste tehnički iscrpni odgovor dobili. Činjenica je da su sve obale niske, nije to samo problem Trogira, evo jutros čujem da je u Poreču zatvorena cesta, jer se ne može vozit. Nama je najgore na Čiovu na Lučici. Svjesni smo toga problema na obali. Jedino rješenje je na obali Brigi Lokvice, je isto je bilo do prije pola godine isto, pa se podigla obala. Nekad su se obale projektirale na 80 cm sad se projektiraju na 1,20m

tako da to je jedan širi problem koji se rješava onako kako se može riješiti. Što se tiče visina obale u Foši, vodilo se računa i o tome, diglo se na maksimalnu kvotu na koju se može dignuti visina obale u ovim uvjetima. Sve drugo zahtjeva zaobalno rješavanje, nasipavanja i posipanje. Jer kad dignete samo prag na početku, prvo dobijete da se more uvuče i prođe ispod. Tako da vodilo se računa i o tome. Znači, kad se bude radilo, evo mislim da sad u ponedjeljak izlazi arhitektonski natječaj za čitav potez Solina, znači samo treba dignuti kamene poklopnice i znaci dodati samo 20-30cm, znači debljina zida je ostavljena takva da se može povisiti kad se stvore uvjeti za to. A to znači rješavanje čitavog parka, parkinga, čitavog ovog poteza šta se nalazi iza zida. Još gori problem na šta ste rekli na strani od grada ovo što ste rekli od drvenog mosta do kule sv. Marka tu je obala na nekih 60 cm nadmorske visine i ona je sve češće i češće poplavljena. Mislim da ćemo sad prvo rješavati tu stranu da se podigne obala, ali onda se mora dizati bar do onoga zida, i napraviti se šetnica onda i park slično nešto kao ova šetnica na Lokvice, dobar je primjer. Koja je lani poplavljivala, a ovu godinu ne, kad se sredila obala. Tu je uvijek isti problem što je to nadležnost županijske lučke uprave, upravo sam jučer poslao mail županu, da sazove sve županijske ustanove, da se upravo vidi kako rješavati te sve stvari zajednički. Slažem se da su klimatske promjene nepredvidive, nekad je to bilo dva tri puta godišnje, sad je to deset puta godišnje da poplavi. I evo do šķvera se do Okrugā, ne može doći normalno. Mislim da je trenutno tu najgora situacija što se tiče toga. Ipak znači ovaj dio od mosta do Lučice da se to krene rješavati. Ali kaųem nije samo podizanje obalnog zida rješenje, jer imaju se te zaobalne vode koje procjeđivanjem dođu kroz kanalizaciju, kroz šahtove, znači treba dignuti cilu razinu terena okolnoga. Tako nešto slično smo pripremili na ovoj dionici od mosta do Duhanke, što se tiče grada i ųupanijske uprave za ceste, još čekamo Lučku upravu za potez od mosta do Madirazzinog mula, ali jednostavno svi projektanti su rekli da nema smisla parcijalno rješavati jer se neće ništa napraviti, a potrošiti će se veliki novci. Tako da to je sigurno jedan projekt koji će trajati i za koje uopće treba vidjeti kakvo je tehničko rješenje. Jer netko ima podrum, ulaze koji su i ovako niųi od razine mora i sad im ulazi more. Tako da sigurno da je tehnički sloųen problem. Moųda ga je na Solinama i Foši i najlakše riješiti dignuti ćeš malo obalu i nasuti, ali ovo na Čiovu će biti kompleksno.

Vijećnik Ivan Tironi: Moųemo mi reći da je sve relativno. I da ništa nije vaųno, međutim kad je već projektant odgovorio meni, onda ja imam pravo reći gradu šta me mori. Činjenica je da je Foša suųena, 17 cm ili 50 cm, da nije ono što je rekao Tironi paušalno. Činjenica je da je suųena i treba je reći glasno i jasno suųena je, je li to grad znao. To po meni nije uredu ali eto. To je stvar grada da je uzeo da je uzeo suųenu Fošu, nego da je uzeo više i financirao i napravio ųiru. To je stvar odluke grada. Druga stvar kad meni projektant na moje ime i prezime kaųe onda imam pravo odgovoriti. Na ovaj naćin osigurati će se sva potrebna trajnost obalne konstrukcije na narednih 50 godina i kad on meni to tako kaųe i mene pravi budalom, u odnosu na ono što je on napravio u 2022. godini, onda ja imam pravo reagirati. I sad sebe pitam i evo vas sve skupa da li treba ulaziti u sanaciju nećega šta nije sanirano do kraja, ili sagledajmo do kraja i napravimo kako treba. Jer pare trošimo uzalud jer ćemo sve to skupa morat ponovno kopati i sve skupa sanirati. Ja samo kaųem ajmo korak po korak, ajmo polako, a ne nešto na silu a da ne napravimo kako treba. I to je moje razmišljanje i ubuduće ja ovo ovdje šta sam javno rekao, to sam javno rekao, ja sam razgovarao sa gradskom upravom i s nikim drugim. Ja to tako shvaćam.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Dobro izvođač radova je ipak lučka uprava koliko ja shvaćam, u gradu mi moųemo traųiti od projektanta odgovore na vaųe pitanje, ja ne znam tko bi vam u gradu moga odgovoriti.

Gradonaćelnik Ante Bilić: Ne znam zašto mislite da vas netko ųeli praviti budalom. Ja to nisam tako proćitao.

Vijećnik Ivan Tironi: Indirektno mi je rekao, jer ako mi je on rekao da je osigurano da će sva potrebna obalna konstrukcija riješena na 50 godina. Ništa loųe, ako nije grad, ja neću razgovarat sa ųupanijom, sa ovim, ja razgovaram sa gradom. A grad će dalje traųiti informacije ako ih treba. Ali ja sad kaųem, da on meni kaųe da je to sad osigurano 50 godina, a ja idem jučer kompletna njegova obala koju je gradio,

koju je grad preko županije ili ne znam čijemu projektu radio, ona je sad kompletno poplivana. Znači ako ta poplivana obala može tako trajati 50 godina, ostavimo onda tako sve nemojmo onda ništa radit.

Gradonačelnik Ante Bilić: Znači, nije sporno da je grad naručio projekte kako bi ubrzali Lučku upravu da to sanira, vidimo na slici da je ta dionica bila valovita, prijetilo je opasnost da čitava ta obala odleti u more. I znači ovo šta će projektant napraviti trajati će 50 godina. Vodilo se računa i on je digao maksimalno koliko je mogao, kad se sanira i dignu poklopnice. Ali vodeći računa o podizanju daljnog dijela, znači one će se poklopnice dignuti, doliti za jedan kašun, ako ćemo ovako slikovito i opet vratiti kamene poklopnice. Znači napravljeno je ono što je tehnički sad izvodivo da ne dođe do urušavanja zida, dok se ne krene u daljnje rješavanje nekih većih projekti.

Vijećnik Anto Bilić: Imat ću jedno pitanje, ali evo prije ovog pitanja nadovezati ću se na kolegu Baradu. Sam gradonačelnik je rekao kućni odgoj, tu počiva sve, drugo sve pada u vodu. Možemo mi pričati šta hoćemo. I nezadovoljstvo sa radom policije, to treba javno reći. Nema tu velike priče. Apropo Travarica - sportska dvorana okoliš - znači samo šta smo stavili kamere na vanjsko igralište jer su nas svaku večer, mi radimo do ponoći, iza ponoći počinje orgijanje. Mi ne smijemo kao djelatnici doći tamo snimiti nekoga, tužiti će nas, više ćemo problema imati. Posebno pričamo o maloljetnoj djeci. To nisu momci od 18, 19, 20 godina to su djeca 15, 16 godina. Znači šta oni rade iza ponoći na igralište, bacaju, pale, novo igralište je napravljeno, imaju rasvjetu do kada oni žele, do 10, 11 da igraju na balun, posli toga se ugasi da ne smeta okolo ljudima koji žive. Vidjeli su te kamere, popeli su se na vrh dvorane, samo se ja i kolega penjemo inače kad prokišnjava ili slično, oni su se popeli i tu svu instalaciju na krovu su procvikali, ne znajući da to nema veze sa kamerama jer smo mi kamere, direktno spojili po zidu gdje se ne možeš popeti, direktno na jednu od prostorija, znači da je WiFi od grada, neki dan su ljudi došli pa su se čudili kako je moguće cvik canga popeli. I u međuvremenu su na još 4-5 mista probili krov, morali smo sanirati. Znači, vraćamo se na početak kućni odgoj i rad policije. Ne može mi nitko reći da policajac u ophodnji, tri četiri točke treba posjetiti iza dvorane, kružni tok, iza igrališta, samo da prođe. Nema on tu šta, imaš osobnu kartu, nemaš, policija i neka otac dođe po njega, udrin mu kaznu. I to tako se rješava na takav način. Dok se ne udari po džepu, virujte mi roditelje nije briga. Čak brane dijete kad se nešto razbije po školi i tako. To je sve samo da podržim kolegu i da se nešto uspije napraviti. Županijske ceste rade sad, daj bože da se riješi do 1.1. Da li smo mi kao grad spremni ove pristupne ceste prema ovoj cesti, da ih mi kao grad počnemo riješiti. U dužini 50-100 metara. Znači o čemu ja pričam. Znači kad se napravi cesta nova, idete put Balančane, Put kapelice, doli na veliki parking, taj dio ceste je katastrofalan. Eto ja bih molio ako nismo imali u vidu to. Jednog trenutka će se cesta zatvoriti, to treba iskoristiti, dajmo mislimo o tome, planirajmo, da se to napravi. Šteta bi bila da kad završe on svoj dio da onda mi u drugi treći mjesec da se to radi. Eto to jedna sugestija pitanje ili kako god.

Gradonačelnik Ante Bilić: Što se tiče pristupnih cesta, mislim da ste ih sve nabrojili, imaju te tri. Kroz projekt će se riješiti sva raskršća. Ovaj kod Put kapelice, nju će i HEP raskopati jer mora spojiti i ovaj kabel za Marinu koji ide kroz županijsku cestu. Tako da mi smo im dali u ugovoru o pravu služnosti da moraju cijelu asfaltirati u kompletnoj širini. A za put Balancana smo u fazi lokacijske dozvole. Znali nama je plan rekonstruirati je skroz od Marise do raskrižja sa putom Dragulina, proširiti je. Ima onaj dio kad se prođu zgrade, koji je sad uzak 2,50 m tako da se i to rješava. Naravno ove radove redovnog održavanja vidjeti ćemo što se može napraviti.

Vijećnik Ivan Šustić: Sve vas srdačno pozdravljam, što se tiče moga prvoga pitanja. Prije otprilike pola godine na javnoj tribini u Hotelu Sv. Križ u Mastrinci prezentiran je svojevrsni idejni projekt rekonstrukcije ceste D-126 - ceste Most Čiovo - Slatine pa me zanima što je u ovih 6 mjeseci napravljenog novog po tom pitanju. Odnosno imali kakvih novosti, jesu li Hrvatske ceste odobrile verziju projekta, budući da je veliki upitnik projekta financijski dio, zanima me kojim će se sredstvima taj projekt financirati, odnosno ima li kakvih novosti i pomaka po tom pitanju i kakav je stav ostalih sudionika po tom pitanju.

Druga tema značajnog interesa i ono što me zanima je, odnosno uređenje pojasa od parka Soline do pazara. Rekli ste maloprije da će u ponedjeljak biti arhitektonski natječaj. Na projektu koji je predstavljen to je područje podijeljeno u pet zona. Zona B predviđa garažni objekt od nekih 500 mjesta. Na području današnjeg parkinga za stanare gradske jezgre, takozvana zona C predviđa hotel na području na kojem je danas parking T1. Drugim riječima dobar dio parkinga bismo prepustili privatniku za izgradnju hotela. E, sad ono što mene kod ovoga najviše zabrinjava je upravo taj dio zamjene parkinga za hotel, jer smatram da bismo time, a sami ste rekli da je to projekt desetljeća, te bi upravo time sami sebi skratili šansu da riješimo problem parkinga za ta ista desetljeća koja dolaze. Parking T1 koji je zaista ogroman i velik ovakav kakav jeste u jedno tri mjeseca u večernjim satima ima problema za smjestiti sve ljude koji tamo žele parkirati, odnosno sve automobile. Alternativni parkinzi su također popunjeni i moje osobno mišljenje da je podzemna garaža na T1 parking, ili barem dijelu toga parkinga, ako ćemo ga udaljiti malo od toga mora, jedino što može zadovoljiti potražnju koja je iz godine u godinu sve veća. Možda će rješenje koje je već spomenuto, ta garaža od 500 mjesta zadovoljiti potrebe za narednih nekoliko godina, ali smatram da je vrijeme da se izdignemo iz razmišljanja u tih nekoliko narednih godina, evo sad možemo povući paralelu sa onim šta smo govorili za Soline i poplavlivanje. I da počnemo razmišljati dugoročno odnosno kako smo rekli u desetljećima. I sad mene zanima kakav je Vaš osobno mišljenje vezano za hotel na toj lokaciji T1 parkinga.

Gradonačelnik Ante Bilić: Što se tiče prvog pitanja i ceste D 126 Most Čiovo - Slatine. Znači od onog sastanka na kojem smo bili, na kojem su mještani imali određene primjedbe, te primjedbe su razmotrene, napravljena je nova verzija projekta, na nju je dobiveno odobrenje, poslano je Hrvatskim cestama, oni su imali još dodatno neke svoje primjedbe u to njih sve nešto traje, dok im sve službe pregledaju, ali uglavnom dobili smo odobrenje na tehničko rješenje i evo sad ćemo pokrenuti postupak ishoda lokacijske dozvole koji je najvažniji dokument. Kad dobijemo lokacijsku onda smo tu sigurni da možemo dalje graditi. Što se tiče financiranja, mi imamo sklopljen sporazum sa Hrvatskim cestama da će oni financirati kolnik, a grad javnu rasvjetu i nogostupe. To je sklopljeno odmah 2020. mislim, odmah kad smo pokrenuli i na temelju toga smo pokrenuli izradu projektne dokumentacije. Koliko će to koštati bez glavnog projekta pogotovo sad u ovo doba inflacije, procjenjivati po metru, kilometru bi bilo u najmanju ruku neozbiljno, odnosno gatanje. Dok se naprave glavni projekti, sa troškovnicama onda ćemo moći nešto konkretnije reći o brojkama. Iako ovo današnje doba, danas je nešto 70, sutra je već 80,90. Javne nabave svašta dobijemo, iako nekad i manje od procjene. Tako da je to vrlo teško reći, ali evo ja se nadam da bi dogodine u ovo doba mogli imati građevinsku dozvolu da bi onda mogli znati malo konkretnije koliko to sve skupa košta. Jer imamo tamo i potpornih zidova i svega, teško je to ovako procijeniti. Nekad se to procjenjivalo po metru, kilometru ali nije isto kakav je teren, koji su uvjeti, koliko će to sve skupa trajati i kakva će biti situacija na tržištu. Tako da što se tiče iznosa nekad je on bio procijenjen na 30 milijuna kuna po toj metodi koliko košta taj metar ceste. Mislim da je ovo specifično da bi se moglo tako procjenjivati. Ali uglavnom to ide svojim tempom i porođajne muke tehničke su riješene i usuglasili sve ono što treba. Tako da ono ide dalje taj projekt. Što se tiče arhitektonskog natječaja koji ćemo pokrenuti ja se nadam u ponedjeljak, da će dostaviti danas još sve što nedostaje, i da smo tu angažirali kompletno najbolju struku koju smo mogli. Da fokus mora biti na onome što je javno, nama ide konkretni projekt i garaže koje ste spomenuli i parka Soline i nama možda ono najvažnije tržnice. I to će dogovoriti izrada daljnje projektne dokumentacije. A ovaj potez hotela, o kojem se isto priča godinama je stavljen kao anketni dio natječaja, da arhitekti predlože šta oni misle da je najbolje. Upravo kako bi se moglo razmotriti temeljem njihovog prijedloga šta misle da bi tamo trebalo biti najfunkcionalnije. Bilo je znači taj dio ne spada u obvezni dio, a ono što je meni drago i da su se konzervatori uključili, da građevinski fakultet je napravio program natječaja, gospodin Duplančić koji je predsjednik žirija je u svojoj karijeri je 27 puta pobijedio na arhitektonskim natječajima, tako da smo stvarno struku angažirali, jer smatramo da kao što sam uvjeren da svi smatraju da je taj dio tu najvrjedniji dio grada koji nam je preostao neizgrađen i da upravo treba kroz ovakve postupke maksimalno transparentno. Je da meni je to nešto što ide na živce jer to dugo traje, dok svi oni daju svoja mišljenja, dok svi oni to pregledaju, dok svi nešto reći, ali to je zahvat koji ste i sami rekli za narednih 50 godina i treba razmišljati dugoročno i onda tu nekih misec dana ne znači puno i dati misec

dva da se svi promisle, i dati da se očituju, nego pogriješiti jer prevrijedna je lokacija. Znači fokus ovog natječaja je na novoj garaži, jer ako napravimo novi park jer onda će T1 ostati na 186 mjesta koliko ih ima, neka ostane na 200 mjesta, a sad se govori o 500 mjesta. Zato se garaža i projektirala na 500 mjesta, po meni bi se trebala raditi prvo garaža, park i naravno tržnica a o lokaciji hotela, to je anketni dio natječaja koji će pokazati šta arhitekti misle da je tamo primjereno raditi. Mislim da u Trogiru fali hotela, kako bi podigli i razinu usluge u gradu i produžili sezonu. Nažalost, ovi hoteli koji su bili nekad bili u gradu Trogiru, sad su ostali u drugim općinama. Jednostavno nam toga za neki ozbiljniji turizam fali. Možda ne bi bilo loše da se desi tamo, ali evo pričekajmo da natječaj završi da se vidimo koja će rješenja ponuditi, pa da onda možemo konkretnije o tome raspravljati. A ja ću reći da sam ponosan na ovaj natječaj.

Vijećnik Ivan Šustić: Rekli ste i sami da fokus treba biti na onom što je javno, svakako i taj dio T1 je javan pa me eto zato zanimalo, kakvo je to vaše mišljenje vezano za taj projekt. I evo na kraju sam eto dobio i odgovor da vjerojatno ne bi bilo loše da je to tu. Ja se složio ne bih, ali u onom dijelu se mogu složiti a to je da fali velikih, konferencijskih hotela. Znam i sam kad bi organizirao konferencije, ako bi tili u Trogiru, uvik bi imali problema sa pronalaskom adekvatnog hotela i lokacije. Kažem još jednom, vidjeti ćemo kako će ići natječaj, sigurno će ova priča trajati duže vremena, ja se tome protivim, smatram da je to mjesto za jednu veću garažu i da bi sa tom garažom adekvatno riješili problem parkinga.

Gradonačelnik Ante Bilić: Ja ću samo reći da smatram da je to prevrijedan prostor da ga potrošimo samo na skladištenje i parkiranje automobila. U svim gradovima problem parkinga postoji, ali se ne rješava tako da se u centru grada na najvrjednijoj lokaciji napravi podzemna garaža i da mi sad evo imamo tu garažu i šta. Ne bih baš da tamo ispod svega napravimo garažu.

Vijećnik Ivan Šustić: Ma evo, moram još samo nešto replicirati, kada pričamo o najvrjednijim resursima i garaži, imamo isto tako primjer u Šibeniku sa garažom, koja funkcionira ja mislim i više nego dobro, ali naravno da tu ne bi bila samo podzemna garaža. Dapače, evo ako sam već tu povučen za jezik, samo da kažem, projekt koji smo i sami tada bili spomenuli, način na kojim smo mi to bili vidjeli je premještanje štandova na prostor iznad garaže, čime bi oslobodili cijeli ovaj prostor uz današnju šetnicu uz Fošu, odnosno pretvorili to u reprezentativnu šetnicu uz Fošu, tako da definitivno ne bi taj prostor ostavljali kakav jeste. Evo htio sam se samo s tim nadovezati.

Nakon proteka aktualnog sata Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim je utvrdio kako na objavljeni dnevni red nisu zaprimljene primjedbe te je jednoglasno prihvaćen, te nakon navedene izmjene, usvojeni dnevni red glasi:

Dnevni red

- Zapisnik sa 17. (sedamnaeste) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira

- 1. Prijedlog Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja**
- 2. Prijedlog Odluke o visini cijene usluga Dječjeg vrtića Trogir**
- 3. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja za 2023.godinu**
- 4. Izvešće o radu gradonačelnika Grada Trogira za razdoblje od 01. siječnja 2023. godine od 30. lipnja 2023. godine**
- 5. Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova tijekom 2024. godine**
- 6. Prijedlog Plana davanja koncesija za 2024. godinu**
- 7. Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika gradske uprave Grada Trogira**
- 8. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Pučkog otvorenog učilišta – Trogir**
- 9. Prijedlog Odluke o davanju suglasnost na prijedlog za isključenje Općine Seget i Općine Marina iz društva Trogir Holding d.o.o.**

- Na Zapisnik sa 17 (sedamnaeste) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane 5. listopada 2023. godine nije bilo primjedbi te se isti smatra usvojenim.

Nakon navedenoga Gradsko vijeće je pristupilo radu po točkama dnevnog reda.

TOČKA 1.

Prijedlog Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja

Privremena pročelnica Ruža Kovačević Bilić usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim je izvijestio da je zaprimljen amandman po ovoj točki u roku. Vijećnik Ivan Šustić je obrazložio prijedlog amandmana. Gradonačelnik Ante Bilić se izjasnio da ne prihvaća predloženi amandman. U raspravi na amandman sudjelovali su vijećnici Siniša Stojan, Mateo Šćurla, Ivan Šustić te gradonačelnik Ante Bilić.

S obzirom da nije bilo više prijavljenih za raspravu po amandmanu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje na glasanje amandman, te isti nije usvojen sa 5 glasova „ZA,“ 10 glasova „PROTIV“ .

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu po samoj točki dnevnog reda Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 10 glasova „ZA,“ 0 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽANIH“

TOČKA 2.

Prijedlog Odluke o visini cijene usluga Dječjeg vrtića Trogir

Privremena pročelnica Ruža Kovačević Bilić usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvora se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 10 glasova „ZA,“ 0 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽANIH.“

TOČKA 3.

Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja za 2023.godinu

Predsjednik Komisije za javna priznanja Dubravko Škokić usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvora se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 12 glasova „ZA,“ 0 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽANA.“

TOČKA 4.

Izvješće o radu gradonačelnika Grada Trogira za razdoblje od 01. siječnja 2023. godine od 30. lipnja 2023. godine

Gradonačelnik Ante Bilić usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvora se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali vijećnici: Ivan Šustić i Mateo Šćurla, i Gradonačelnik Ante Bilić.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 10 glasova „ZA,“ 5 glasova „PROTIV“

TOČKA 5.

Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova tijekom 2024. godine

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali vijećnici: Siniša Stojan i Ivan Šustić i Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 11 glasova „ZA,“ 3 glasa „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN.“

TOČKA 6.

Prijedlog Plana davanja koncesija za 2024. godinu

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen JEDNOGLASNO sa 15 glasova „ZA“.

TOČKA 7.

Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika gradske uprave Grada Trogira

Privremeni pročelnik Dujo Odžak usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 10 glasova „ZA,“ 0 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽANIH.“

TOČKA 8.

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Pučkog otvorenog učilišta – Trogir

Ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta – Trogir Katarina Grga Minga usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 12 glasova „ZA,“ 0 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽANA.“

TOČKA 9.

Prijedlog Odluke o davanju suglasnost na prijedlog za isključenje Općine Seget i Općine Marina iz društva Trogir Holding d.o.o.

Gradonačelnik Ante Bilić usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Vijećnici: Ivan Šustić, Mateo Šćurla, Anto Bilić, Ivan Tironi, direktor Trogir holdinga Danijel Kukoč i gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 11 glasova „ZA,“ 0 glasova „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽANA.“

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim zaključuje 18. sjednicu Gradskog vijeća u 11:15 sati.

Zapisnik vodila:
Ivana Sorić

Predsjednik Gradskog vijeća
Toni Zulim

