



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD TROGIR
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-02/23-01/3
URBROJ: 2181-13-51/01-23-2
Trogir, 28. srpnja 2023. godine

ZAPISNIK

**s 16. (šesnaeste) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane dana 28. srpnja 2023.g.
(petak) s početkom u 09:00 sati
u gradskoj vijećnici – zgrada Kneževa dvora – Trg Ivana Pavla II 1**

Sjednici su prisutni:

1. Predsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira – Toni Zulim;
2. Goran Piteša - prvi potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira
3. Ivan Tironi - drugi potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira
4. Nives Karanušić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
5. Vesna Japundžić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
6. Luka Rožić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
7. Siniša Stojan – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
8. Mario Juranović – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
9. Tonći Barada – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
10. Anto Bilić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
11. Ivan Šustić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
12. Frane Žižak – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
13. Mateo Šćurla – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
14. Anka Zelalija – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira

Odsutni : Vedran Rožić - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira i Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić

Sjednici su nazočili i: zamjenik gradonačelnika Viktor Novak, privremeni pročelnici Sanja Alajbeg, Dujo Odžak, Ruža Kovačević Bilić, Lidija Musinov, zamjenica pročelnika Dijana Bojić te predstavnici medija i tiska.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara 16. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trogira na kojoj je nazočno 14 vijećnika.

Sat vijećničkih pitanja započeo je **vijećnik Ivan Šustić**: Na prošloj sjednici, a vezano za peticiju stanara pričali smo o buci sa zvučnika u staroj gradskoj jezgri, a moje pitanje danas se odnosi na jedan drugi aspekt komunalnog reda, odnosno nereda u staroj jezgri našega grada. U jezgri za koju svi vjerujem da je biser i dragulj, pa i u svjetskim okvirima, ali sam siguran da je onda takvom treba i očuvati. Tema je ovo o kojoj sam govorio više prilika, ali nikako dosada na gradskom vijeću pa bih volio napraviti malo veću raspravu po ovom pitanju. Smatram da smo kao grad i kao država dosegli razinu ovisnost o turizmu, otprilike da mi vrlo često nije jasno kako da o stvarima, o tim pitanjima možemo pristupati ovako olako i s nepažljivo. Osim što nam gradu kronično nedostaje sadržaja za zadržavanju gostiju, a što vidim svakodnevno iz razgovora sa gostima. Evo tu bih uzeo primjer, već primjer predugo čekanu obnovu parka Garagnin-Fanfogna i Kule Kamerlengo. Ono što me svako ljeto iznova rastuži i razočara je izgled novih kamenih pročelja u staroj gradskoj jezgri. Rekao sam sad kamenih pročelja iako nisam siguran

koliko ih mogu nazvati kamenim, s obzirom da se taj kamen vrlo često sakrije i prekrije sa raznoraznim stvarima. Na ta ista pročelja se vješa sve i svašta u petnaest različitih boja, oblika i veličina. Zidovi su puni reklama, šareni bankomati izlijeću iz izloga svakih 10 metara. Iskreno već sam jednom prilikom rekao da ne mogu kriviti u tolikoj mjeri ni nekoga tko je to postavio, jer to je onda ono zašto ću ja biti jedina budala, kad su već postavili svi oko mene. Pravila vidim isto tako iz razgovora sa tim ljudima, nisu ih ni svjesni, niti ih znaju, niti su sigurni što se može, što se ne može. Smatram da je ovdje propust napravio Grad. Grad koji popušta da se problemi gomilaju iz godine u godinu, te na te iste probleme popušta prikladno reagirati. Što se tiče nekih moji zapažanja i prijedloga, budući da sam stvarno po cijele dane u gradskoj jezgri, i često pričam o tome, i sa vlasnicima restorana i kafića, hotelijerima. Vidim da je riječ o temi koja ih iznimno zanima. Ono što je interesantnije da stoga nitko nema ništa protiv nekog konkretnijeg i boljeg reguliranja ovog pitanja. Kao šta sam sad prethodno spomenuo, često nisu svjesni što je dopušteno, a što nije i svatko od njih će se rado prilagoditi. Vidim da im je jedna stvar tu izrazito bitna, a to je da su onda ista pravila za sve. Da ne bude meni nije dopušteno, a meni prvom susjedu je. I ako u tome ne uspijemo, smatram da bi se time vratili opet na početak ove priče. Sad ovdje nema gradonačelnika, u jednom intervjuu je rekao da smatra da ne treba stvari lomiti preko koljena, ja se tu apsolutno slažem. Smatram da treba razgovarati sa svim zainteresiranim, vidjeti ono što ih najviše muči, vidjeti što grad može učiniti za njih. Kakvi su njihovi prijedlozi, ali isto tako da oni moraju biti svjesni svog dijela odgovornosti u cijeloj ovoj priči. Ipak ono što ja ne mogu razumjeti je da 6 godina, pa evo i ovi prije, da ovaj gorući problem nije rješavao i zanima me zašto stvari ne treba lomiti preko koljena, da, ali nekakvu odluku ipak treba donijeti. Stoga ono što me zanima kad će grad konačno pokrenuti na rješavanju ovog problema. I moje drugo pitanje koje sam više puta iznosio na vijeću pa me zanima, vezano za izgradnju sportskih objekata i terena na Divuljama i što je u međuvremenu pokrenuto, kako bi se stvari pomakle sa mrtve točke? I jeli šta pokrenuto i ima li kakvih novosti?

Zamjenik gradonačelnika Viktor Novak: Vijećniče Šustić, imali ste dva pitanja, prvo ste malo više referirali, ali eto imali ste konačno pitanje. Znači ja se ne bi s vama složio, da nema reda u gradu. Ne znam jeli se možete sjetiti u gradu prije sedam godina na što nam je izgledala riva, šetnica na Fortinu, ispred suda, na kraju rive. Tu su bili razni štandovi, nema čega nije bilo. Na ulicama su bili oni vrtuljci, nije se moglo proći. Stanje idealno, ja to znam. Na tome imamo poraditi, ali ima odluka o komunalnom redu koju većina podržava. Isto tako prođu komunalni redari, napišu se kazne, maknu se reklame, za uru vremena su reklame nazad. Tako da nije baš da su svi ugostitelji kooperativni, kao što ste vi naveli. Ali evo na tome ćemo poraditi da iduće godine bude još bolje što se tiče sezone, izgleda grada, reklama, štekata i ostalog. Ali evo ponavljam mi smo mediteranski gradić i nije sve ni uredu, da je sve sterilno, kao da smo u bolnici. Što se tiče Divulja, nema nekih promjena, mislim da smo Vam bili dali pisani odgovor, ali ako treba možemo ga i ponoviti.

Vijećnik Ivan Šustić: Sjećam se kako je bilo prije 7 godina, ali isto tako ne trebam se sjećati, vidim kako je i danas, tako da ne mogu se složiti. Je stanje nije idealno rekli ste i sami i ja se slažem sa time, itekako nije idealno. Evo meni, rekli ste sterilno, nije stvar sterilnosti, evo ja ću kao primjer uvijek uzeti Dubrovnik. Svaki put kad dođem doli, divim se tome gradu, pa među ostalim baš zbog izgleda njegovih pročelja i nenametljivosti reklama. Nije to sterilan izgled, jednostavno je to izgled kakav bi trebao biti. Pretpostavljam da ste i vi dolje bili pa da znate o čemu pričam. Uostalom danas, mislim da su svi svjesni da je najbolja reklama kvaliteta, kad se sve sa dva klika itekako može saznati. Svaki kamen, svaki zid, svaka kuća, svaka ulica priča svoju priču i imperativ je da ih sačuvamo za buduće generacije da u njima uživaju barem onoliko koliko smo imali priliku. Tako da drago mi je da ste barem djelomično svjesni ovoga problema i nadam se da ćete probati to što prije riješiti.

Vijećnik Ivan Tironi: imao bih jedno kratko pitanje. Prije par dana prošao sam motorom, na onom dijelu kraj rotora, od pumpne stanice do novog mosta. Ondje ima jedan određeni prostor, koji je vjerojatno iznajmljen nekome. Znači toliko su oni tamo radili, brusili, i ne znam što su sve radili. Da je to bila tolika prašina, da stvarno mi je bilo na motor jako neugodno prolaziti. I sad moje pitanje je kome se to točno iznajmlilo, što grad ima od toga, da li financijski ili bilo na koji način? I treće s obzirom na mjesto gdje je to iznajmljeno, smatram da ima puno više, odnosno manje atraktivnih prostora koji bi se mogli iznajmiti ukoliko je to od interesa za grada. Jer smatram da ovoliko dugo vremena na onom mjestu da nije bas prihvatljivo.

Zamjenik gradonačelnika Viktor Novak: Na ovo pitanje ću Vam dati pismeni odgovor, jer stvarno ne znam o čemu se tu radi.

Vijećnik Siniša Stojan: imam jedno kratko pitanje. Nedavno je asfaltirana lokalna cesta, izlaz na Trogirsku obilaznicu kroz Krtine. Dogradonačelniče, znate o kojoj govorim. O Zagorskoj ulici. I sad me samo zanima da li Grad Trogir, vlasnik te ceste je Grad Trogir, da li Grad Trogir ima sve potrebne dozvole za spojnicu na Trogirsku obilaznicu. Uzmimo u obzir da je ta spojnica na vrlo opasnom mjestu.

Zamjenik gradonačelnika Viktor Novak: Tako je to smo asfaltirali prije jedno možda 7-8 dana jedno 300- tinjak metara. Govorite o onom spoju to je nelegalno probijeno i mi smo uputili državnim cestama da se po nama to zatvori, jer to nije legalan izlaz na cestu.

Vijećnik Siniša Stojan: Znači Grad Trogir je napravio nešto što nije legalno?

Zamjenik gradonačelnika Viktor Novak: Ne! Mi smo asfaltirali cestu do zadnjih kuća i to je legalno. Otvor na magistralu je probijen ilegalno. Znači nije asfaltirano do njega, nego do zadnjih kuća. Do njega ima još 200m.

Vijećnik Siniša Stojan: Molim vas možete li mi dati ovaj odgovor u pisanom obliku.

Nakon proteka aktualnog sata Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim je utvrdio kako na objavljeni dnevni red nisu zaprimljene primjedbe te se smatra usvojenim i dnevni red glasi:

Dnevni red

-Zapisnik sa 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira

- 1. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o imenovanju ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Trogir**
- 2. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju plaće i drugim pravima iz rada te naknade za rad gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Trogira**
- 3. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika gradske uprave Grada Trogira**

- Na Zapisnik sa 15 (petnaeste) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane 28.lipnja 2023. godine nije bilo primjedbi te se isti smatra usvojenim.

Nakon navedenoga Gradsko vijeće je pristupilo radu po točkama dnevnog reda.

TOČKA 1.

- 1. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o imenovanju ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Trogir**

Privremena pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Ruža Kovačević Bilić usmeno obrazlaže prijedlog akta.

Otvara se rasprava po točki dnevnog reda u kojoj nije bilo prijavljenih za raspravu.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 9 glasova „ZA,“ 0 glas „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽANIH.“

Na sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 2.

2. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju plaće i drugim pravima iz rada te naknade za rad gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Trogira

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu i imovinu grada Dujo Odžak predlaže da se obrazlaganje objedini sa prijedlogom akta za 2. (drugu) i 3. (treću) točku dnevnog reda, što je prihvaćeno.

Otvara se rasprava po točkama 2. i 3. dnevnog reda u kojoj su sudjelovali vijećnici Ivan Tironi, Goran Piteša, zamjenik gradonačelnika Viktor Novak i predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen sa 9 glasova „ZA,“ 0 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽANIH.“

Na sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 3.

3. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika gradske uprave Grada Trogira

Nakon objedinjenog obrazlaganja privremenog pročelnika Upravnog odjela za lokalnu samoupravu i imovinu grada Dujo Odžak i objedinjene rasprave predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasovanje, te je isti usvojen s 9 glasova „ZA,“ 0 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽANIH.“

Na sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim zaključuje 16. sjednicu Gradskog vijeća u 09:27 sati.

Zapisnik vodila:
Ivana Sorić

Predsjednik Gradskog vijeća
Toni Zulim