

Obrazac Izvještaja o savjetovanja s javnošću

<p style="text-align: center;">IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA Plana upravljanja pomorskim dobrom Grada Trogir za 2023.g. Nositelj izrade izvješća: GRAD TROGIR TROGIR, 27. 02. 2023. godine</p>	
Naziv akta / dokumenta za koji se provodi savjetovanje:	Nacrt Plana upravljanja pomorskog dobra Grada Trogira za 2023.g.
Nositelj izrade akta/dokumenta:	GRAD TROGIR, UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO I INVESTICIJE
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija od javnosti u svezi rješenja predloženih Nacrtom Plana upravljanja pomorskim dobrom Grada Trogira za 2023.g.
Objava dokumenta za savjetovanje	www.trogir.hr
Razdoblje provedenog savjetovanja	od 23. 01. 2023. godine do 22.02.2023. godine
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem neprihvatanje	Prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	/
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedene aktivnosti vezane uz savjetovanje nisu iziskivale nikakve financijske troškove

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redn i broj:	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenja	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Ines Maljković	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Predlaže se dodavanje (2 skutera / dječji skuter na lokaciju Arbanija Sveti križ na K.Č. 1058	Prijedlog je razmotren i nije prihvaćen jer prostor nije pogodan za traženi sadržaj.
2.	Građanin	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Traži se dopuna plana daske za veslanje X2 kom. K.Č. 1014/4 K.O. Žedno kod pozicije u Planu 4/1 P.	Prijedlog je razmotren i nije prihvaćen jer prostor nije pogodan za traženi sadržaj.
3.	Luka Perković	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Preporuča se na lokaciji Arbanija Sveti Križ ispod Hotela Sveti Križ dodavanje (2) skutera / dječja skutera	Prijedlog je razmotren i nije prihvaćen jer prostor nije pogodan za traženi sadržaj.
4.	Matia Sekul, Obrt za prijevoz i ugostiteljstvo Naši Škoji, Grabule 34, Drvenik Veliki	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Prijedlog za dopunu plana na k.č.z. 4566 Drvenik Veliki Krknjaši 1. Dodatak koncesijskog odobrenja za dio plaže pripadajuće terase ugostiteljskog objekta 50 m2 2. Sugestija za postavljanje sezonskog pontona od javnog interesa	1. Prijedlog je razmotren i nije prihvaćen jer prostor nije pogodan za traženi sadržaj. 2. Prijedlog se ne prihvaća iz razloga što se za traženi sadržaja ne može izdati koncesijsko odobrenje.
5.	Teketa d.o.o., Drvenik Veliki, Obala Svetog Jurja 3	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Predlaže se u Nacrtu Plana izmijeniti pogrešku u označavanju katastarske i to u odnosu na poziciju mikrolokacije. Predlaže se u Nacrtu Plana izmijeniti pogreške u označavanju katastarske i to na stranici 15. Plana lokacija 11. Drvenik Rt. Artić na način da umjesto pogrešno oznake katastarske čestice (10927/4 K.O. Drvenik), unese točna oznaka katastarske čestice 19027/4 K.O. Drvenik	Prijedlog je razmotren i prihvaćen te se u tekstualnom dijelu Plana upravljanja pomorskim dobrom Grada Trogira za 2023. g. ispravlja greška u broju oznake katastarske čestice 19027/4 K.O.Drvenik
6.	Građanin	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Prijedlog za izdavanje koncesijskog odobrenja za ambulantanu tj. mobilnu prodaju na području mjesta Arbanija kod crkve Sv. Križa	Prijedlog je razmotren i nije prihvaćen jer prostor nije pogodan za traženi sadržaj.
7.	Građanin	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Predlaže se dodavanje (2) skutera / dječji skuter na lokaciju Sv. Križ Arbanija	Prijedlog je razmotren i nije prihvaćen jer prostor nije pogodan za traženi sadržaj.

8.	Nediljko Radić	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Predlaže se dodavanje još jedne mikrolokacije za općinu Trogir za skutere / dječji skuter radi velike potražnje te dodatnog dodavanja sadržaja turistima	Prijedlog je razmotren i nije prihvaćen jer nije potpun nije predložena točna lokacija za predloženi sadržaj.
9.	Građanin	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Nadopuna plana lokacijom prodaje palačinka katastarska čestica 7699/1 Trogir	Prijedlog je razmotren i nije prihvaćen jer prostor nije pogodan za traženi sadržaj.
10	Matia Sekul, Obrt za prijevoz i ugostiteljstvo Naši Škoji, Grabule 34, Drvenik Veliki	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Prijedlog za dopunu plana na k.č.z. 4566 Drvenik Veliki Krknjaši 1. Dodatak koncesijskog odobrenja za 15 ležaljki 2. Dodatak koncesijskog odobrenja za 15 suncobrana	Prijedlog razmotren i djelomično prihvaćen na način da se ne ograničava opća uporaba te se dodaje 10 ležaljki i 10 suncobrana na predloženim lokacijama u Planu upravljanja pomorskim dobrom Grada Trogira za 2023. g. i u Grafičkom dijelu.
11	Lovorka Kostović	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Navedeni iznos od 26.545 EU nije dostatan za rješavanje imovinsko pravnih odnosa i izradu izvođenja samih radova slijedno čega je predloženi plan u potpunosti nepovredljiv	Prijedlog je razmotren i nije mjerodavan za izmjenu Plana upravljanja pomorskim dobrom jer imovinsko pravna priprema zemljišta obuhvaća utvrđivanje pomorskog dobra.
12	Lovorka Kostović Osib Meštrović	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Eksplicitno smo protiv Idejnog rješenja „Uređenje šetnice na Drveniku Velikom“, broj projekta: 21/02, izrađenog od strane GEOART d.o.o. iz Trogira, u travnju 2021. godine kao i protiv Elaboratu zaštite okoliša uz zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš za zahvat: Uređenje šetnice na Drveniku Velikom, Grad Trogir, Splitsko-dalmatinska županija, izrađenom od strane Zeleni servis d.o.o. u lipnju 2021. Naime, na sastanku održanom 31. listopada 2020. godine građani su glasovali za šetnicu te je izričito je naglašeno kako se ne smije dopustiti izgradnja šetnice po kojoj bi bio moguć prolaz automobila. Prethodno spomenuto idejno rješenje tvrtke GEOART d.o.o. nije u skladu sa stavom građana izraženim 31. listopada 2020. godine, odnosno Grad Trogir je zanemario isto prilikom njegove narudžbe.	Primjedba je razmotren, dana opća primjedba, nije mjerodavna za izmjenu Plana upravljanja pomorskim dobrom. Šetnica služi isključivo za pješački prolaz, te prolaz interventnih vozila. Za predmetni idejni projekt je ishodište Rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, kojim je utvrđeno da za namjeravani zahvat – uređenja šetnice na Drveniku Velikom nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš.

13	Lovorka Kostović	Daju se primjedbe/ prijedlozi	<p>1.)Katarska čestica u Krknjašima broj 4533 je u naravi do 2020 bio put od prilike 40 cm između škrapa za vrijeme plime i suhozida parcele. U međuvremenu svakog proljeća je izvedeno bespravno nasipavanje puta sa građevinskim materijalom pred katarskom česticom 4538/1 i time se širina puta povećala na otprilike 300 do 400 cm! Slijedom čega se obalna crta pomakla prema moru. Nastala je nasuta površina na pomorskom dobru od otprilike 300 m2 koja nikakvim zakonskim aktom nije planirana ni odobrena. Nije moguće dati koncesijsko odobrenje za terasu gore navedene lokacije na površini 200 m2 koja je bespravno napravljena neplaniranim nasipavanjem pošto je izvorno put pred nekadašnjim Beach Bar-om, danas Mali Škoj bio put širine 60 cm,ni koncesijsko odobrenje za 100 komada ležaljki i 50 komada suncobrana na istoj bespravnoj površini.</p> <p>2.Potrebno je da Grad Trogir u Planu upravljanja pomorskim dobrom uvede stavku za uklanjanje bespravno izgrađenih građevinskih radova i uklanjanje bespravno nasipanog građevinskog materijala na obalu i podmorje.</p> <p>3.Uklanjanje pontona iz plana upravljanja pomorskim dobrom za Grad Trogir zbog daljnje devastacije podmorja.</p>	<p>Primjedba je razmotren i nije mjerodavan za izmjenu Plana upravljanja pomorskim dobrom, budući se ista problematika uređena posebnim propisima i pravnim aktima.</p> <p>Šetnica služi isključivo za pješački prolaz, te prolaz interventnih vozila. Za predmetni idejni projekt je ishođeno Rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, kojim je utvrđeno da za namjeravani zahvat – uređenja šetnice na Drveniku Velikom nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš.</p> <p>Primjedba je razmotren i nije mjerodavan za izmjenu Plana upravljanja pomorskim dobrom, budući se ista problematika uređena posebnim propisima i pravnim aktima.</p> <p>Primjedba je razmotren i nije mjerodavan za izmjenu Plana upravljanja pomorskim dobrom, ponton se nalazi na službenoj podlozi državne geodetske uprave i istu nije moguće mijenjati.</p>
14	Građanin	Daju s primjedbe/ prijedlozi	Umoljava se da pored poz. 4/2 na kat. čes. Zem. 1014/4 K.O. Žedno (i to neposredno istočno od navedene) izvršite dopunu na način da moja tvrtka bude u mogućnosti iznajmljivati 2 skutera i 1 brodicu na motorni pogon, budući je nekretnina u mom vlasništvu nalazi na kat. čest. zem. 1/1 K.O. Žedno	Prijedlog je razmotren i nije prihvaćen jer prostor nije pogodan za traženi sadržaj.

15	MIRJANA ERCEGOVIĆ (OIB 52917949865) Krknjaši 15, 21225 Drvenik Veliki kao nositelj OPG MATE (MIBPG 276358)	Daju se primjedbe/ prijedlozi	<p>Predlaže se IZMJENA tekstualnog dijela Plana na način da se na lokaciji „obala ispred čest. zem. 7642/2 K.O. Drvenik“ (koja je nekretnina u privatnom vlasništvu Mirjane Ercegović i služi za potrebe OPG MATE) predvidi postavljanje 30 ležaljki i 15 suncobrana, kako je prikazano i na grafičkom dijelu Plana, dok je u tekstualnom dijelu ta lokacija (pogrešno) definirana kao čest. zem. 4566 K.O. Drvenik.</p> <p>Predlaže se DOPUNA Plana upravljanja pomorskim dobrom, na način da se na lokaciji „mul (gat) u moru ispred čest. zem. 7642/2 K.O. Drvenik“ (koja je nekretnina u privatnom vlasništvu Mirjane Ercegović i služi za potrebe OPG MATE), omogući postavljanje „pontona duljine do 12,00 metara u moru“ u svrhu ukrcaja i iskrcaja putnika koji brodovima dolaze u uvalu, kako je prikazano na priloženoj skici.</p>	<p>Prijedlog razmotren i djelomično prihvaćen na način da se ne ograničava opća uporaba te se dodaje 10 ležaljki i 10 suncobrana na predloženoj lokaciji u Planu upravljanja pomorskim dobrom Grada Trogira za 2023. g. i u Grafičkom dijelu.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća iz razloga što se za traženi sadržaja ne može izdati koncesijsko odobrenje.</p>
16	Građanin	Daju se primjedbe/ prijedlozi	<p>Poštovani, kao stanovnik otoka Drvenika Velikog točnije uvale Krknjaši, potaknuta vlastitim iskustvom i provedenim godinama ovdje dajem nekoliko prijedloga radi razvoja samog otoka i navedene mikrolokacije. Predlažem da se broj ležaljki na mikrolokaciji 12.poz.2-L poveća s 30 komada na 50 komada te da se na istoj lokaciji dodjeli pripadajuća terasa objekta od minimalnih 100 m². S obzirom da na mikrolokaciji 12.poz.2-L cirkulira veći broj ljudi i da je plaža prirodno pogodnija za kupanje i sunčanje samim time je potražnja za ležaljka i raznim drugim sadržajem veća. Također predlažem da koncesiju produžite na rok od 5 godina i da mi vlasnici koncesije se organiziramo i uložimo određenu količinu sredstava radi uređenja plaže kako bismo pružili našim posjetiteljima bolje iskustvo (naravno u dogovoru s nadležnim tijelima, dalo bi se razgovarati o raspodjeli smeća, odvajanju sidrišta od kupača i slično) Poštovani, ističem još jedan prijedlog kao mladi stanovnik otoka s nemogućnošću ostvarivanja prihoda tijekom zime da mi</p>	<p>Prijedlog je razmotren i nije prihvaćen jer prostor nije pogodan za traženi sadržaj.</p>

			pružite mogućnost otvaranja objekta u kiosku, nepokretnom vozilu, na klupi, kolicima ili nešto slično radi posluživanja doručka, kave i sličnog sadržaja u skladu s tipskim projektom.	
17	Splitsko-dalmatinska županija Upravni odjel za turizam i pomorstvo	Daju se primjedbe/ prijedlozi	Plan upravljanja pomorskim dobrom ima sljedeće nedostatke: 1.- Kod iznajmljivanja sredstava / Sredstvo za vuču s opremom - u rubrici Količina napisati koliko je to točno KW, 2.- Kod iznajmljivanja sredstava / Jedrilica, brodice na vesla – u rubrici Količina napisati koliko je to metara dužnih (ne komada), 3.- Plana upravljanja pomorskim dobrom je pisan u starijoj varijanti, a nije u dostavljenom predlošku kojeg je izradio Upravi odjel za turizam i pomorstvo	Prijedlog je razmotren i prihvaćena Plan je nadopunjen traženim podacima i posložen traženim redom po: djelatnosti, sredstvu, pa mikrolokaciji i povučen iz službene aplikacije.

KLASA:342-01/23-02/1
URBROJ: 2181-13-56/02-23-20
Trogir, 27.02.2023. godine

Zamjenica Pročelnika:
Dijana Bojčić, dipl. ing. građ.

Dijana

