

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

<b>IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU</b> <b>U POSTUPKU DONOŠENJA Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1</b> Nositelj izrade izvješća: GRAD TROGIR TROGIR, 17. ožujka 2023. godine	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	GRAD TROGIR, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i investicije
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Cilj odluke je konačno razrješenje pravnog statusa komunalne infrastrukture koja nije evidentirana u katastru i koja nije upisana u zemljišne knjige, radi usklađenja upisa sa stvarnim stanjem izgrađene komunalne infrastrukture, a temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18 i 32/20)
Objava dokumenata za savjetovanje	Navesti poveznicu na internetsko mjesto odnosno portal www.trogir.hr
Razdoblje provedbe savjetovanja	od 08.02.2023. do 09.03.2023.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	.....
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje	prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	/
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedene aktivnosti vezane uz savjetovanje nisu iziskivale nikakve financijske troškove.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Boris Škara Kneza Trpimira 107 Trogir	Nacrt Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1	Poštovani,  Cijenjeni naslov je već organizirao jedno savjetovanje koje je održano zaključno sa 30.12.2022. g. i na kojemu sam sudjelovao i izjavio određene primjedbe na predloženu odluku. Predlagatelj iste je u odgovoru na primjedbe djelomično prihvatio primjedbe te pokazao razumijevanje u utvrđivanju stvarnih činjenica, te mu u tom dijelu zahvaljujem. Međutim, u ponovnom prijedlogu sporne Odluke, uvažanim vijećnicima se ponovno predlaže donošenje nezakonitog, neustavnog dokumenta koji se ne temelji na točno utvrđenim činjenicama. Odlukom se, između ostalog, krše osnovna vlasnička prava kao i osnovna načela upravnog postupka u vidu „Načela utvrđivanja materijalne istine“, „Načelo zakonitosti“, „Načelo pomoći stranci“. Umjesto da se poštuju gore citirana načela upravnog postupka, te utvrde sve činjenice, pokušava se metodom pokušaja, ako prođe dobro prođe, doći do određenih ciljeva. Slijedom toga, ponovno izjavljujem primjedbe na predloženu Odluku i njen prateći tehnički dio elaborat nazvan skica izmjere izrađen iz kolovoza 2022. br.elaborata 2022-59 izrađen od strane ovlaštenika geodetske struke Ante Milat, mag.ing.geod. Dakle nakon izjavljenih primjedbi novo predložena skica, a koja nosi isti datum kao i istu oznaku one prethodne, je u bitnome drugačija od prve skice. Naime, uvažena je stvarna činjenica da sa južne strane postoji prilazna prometnica obiteljskim zgradama, da sa sjeverne strane postoji katastarska čestica 3763/1 (1007/1/3) u suvlasništvu fizičkih osoba, između ostalog i podnositelja ovih primjedbi. Nadalje je kroz novu skicu priznato da postoji druga vrsta građevine i to ex benzinska postaja koja nije evidentirana sa svojim integralnim dijelom nadzemnih spremnika. Dakle od prvotne skice izmjere koja je sve ove vrste različitih građevina svrstala u jednu kat. Česticu oznake 13064 nakon primjedbi je nastalo od jedne čestice veći broj novih (6-7) kat.čest.	NE PRIHVATILA SE  Navedeni prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je izrađen sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.

3767, 3763/2, 3763/1, 3765, 3764/3, 3762/1.

Dakle, od jednog skupa je u ponovnom postupku nastalo veći broj podskupova tako da je sada sporno nelegalno tzv. Parkiralište označeno česticom 13064, daleko manje površine od one iz prve varijante cca 40% manje jer se iz same skice ne vide površine čestica. Naime, predmetna tzv. komunalna infrastruktura- javno parkiralište nema akt za gradnju (građevinsku dozvolu) kao ni akt za uporabu (uporabnu dozvolu) a na istom se obavlja nezakonita gospodarska aktivnost naplate parkirališta putem treće pravne osobe, a koja svojim nezakonitim postupcima uzurpira, prisvaja dio nekretnine koja nije nikad bila predmet urbanističkih uvjeta za izgradnju parkirališta. Ukoliko postoji nekakva odluka predlagatelja kojom je dao na gospodarenje određene čestice zemljišta neka provjeri koje čestice mu je dao na upravljanje. Također bi molili da nam istu odluku dostavi kao vlasnicima zemljišta, odnosno, susjedima, odnosno zainteresiranoj stranci. Predloženom skicom izmjere, koju je izradio GEOART d.o.o. po nalogu grada Trogira, a koja prati predloženu odluku povrijeđena su naša prava vlasništva i pravni interes jer se jednostrano i nezakonito bez sudjelovanja vlasnika zemljišta odnosno vlasnika susjeda međašnika pokušava putem predložene Odluke ostvariti vlasništvo na nekretninama, a sve pod maskom nekakve skice izmjere. Postavlja se pitanje od kada su to geodetski elaborati nadređeni urbanizmu, građevinskim dozvolama, vlasničkom stanju u zemljišnim knjigama. Nadalje Vas argumentima želimo upoznati i upozoriti na kršenje zakona i naših prava.

Katastarska čestica 3763/1 upisana u posjedovni list na pok. ANTICU ĐIRLIĆ te u zemljišnim knjigama upisana na potomke pok. Antice i kao takva nije predmet ove Odluke, te se protivno „okupaciji“ tj. uzurpaciji dijelova katastarske čestice od strane predlagatelja. Ti dijelovi sastavni su dio k.č. 3763/1 te ne mogu biti sastavni dio novonastale fiktivne katastarske čestice 13064.

Za uzurpaciju dijela k.č. 3763/1 više puta ste kao predstavnici grada upozoravani od nas stvarnih vlasnika te ovom odlukom pokušavate ozakoniti vaše nezakonite postupke.

U vašem obrazloženju odluke o proglašenju komunalne infrastrukture pozivate se na odredbe članka 132. Zakona o komunalnom gospodarstvu te ignorirate članak 60. stavka 3 ZKG-a a isto tako navodite da (komunalna infrastruktura su samo ona javna parkirališta koja su na zemljištu JLS). U svoju obranu dostavljamo mišljenje ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja koje se može pronaći na web stranici ministarstva (stavka pitanja i odgovori područje komunalnog gospodarstva).

Komunalne djelatnosti

Komunalna infrastruktura

„Člankom 59. stavkom 1. točkom 3. ZKG-a propisano je da su javna parkirališta komunalna infrastruktura, dok je člankom 60. stavkom 3. istog zakona propisano da su javna parkirališta uređene javne površine koje se koriste za parkiranje motornih vozila i/ili drugih cestovnih vozila s pripadajućom opremom na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Mora li (javno) parkiralište na dan stupanja ZKG-a biti na zemljištu u vlasništvu JLS-a da bi ga JLS mogao proglasiti javnim dobrom u općoj uporabi ili ono može postati vlasništvom JLS-a (sukladno članku 61. stavak 5. ZKG-a)? Prema definiciji iz članka 60. stavak 3. ZKG-a komunalna infrastruktura su samo ona javna parkirališta koja su na zemljištu u vlasništvu JLS-a. To znači da se odluka o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi određenog parkirališta na temelju odredbe članka 62. stavka 1. ZKG-a može donijeti samo ako je to parkiralište na zemljištu u vlasništvu JLS-a. Također, to znači da parkiralište koje na dan stupanja na snagu ZKG-a nije vlasništvo JLS-a ne predstavlja komunalnu infrastrukturu pa se u katastru i zemljišnim knjigama ne može evidentirati, odnosno upisati na način propisan odredbama članka 132. ZKG-a. Obzirom na definiciju iz članka 60. stavak 3. ZKG-a, navedeno se odnosi i na javne garaže koje nisu u vlasništvu JLS-a ili osobe koja obavlja komunalnu djelatnost pružanja usluga parkiranja.“

Pošto k.č. 3763/1 nije u vlasništvu grada trogira očito je da dijelove k.č. ne možete proglasiti komunalnom infrastrukturom. To isto vrijedi za cijeli k.č. 3763/2 (u zemljišnom sudu upisani mi nasljednici Antice Đirlić) za koju postoji sudski spor između nasljednika obitelji Đirlić i grada Trogira.

		<p>-U prilogu 1 dostavljamo fotografija na kojoj se jasno vide tankovi od benzinske postaje te oni ne mogu predstavljati komunalnu infrastrukturu</p> <p>-U prilogu 2 dostavljamo fotografiju dijela k.č. 3763/1 na kojoj se vidi temelj zida tj. granica k.č.</p> <p>-U cilju utvrđivanja materijalne istine dostavljamo Vam i presudu visokog upravnog suda republike hrvatske (uzos-105/19-5)(prilog 3 pdf.format) gdje je sud ukida odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom općine Vrsar pozivajući se između ostalog na privatno vlasništvo (st.3, odlomak 4.).</p> <p>Iz svega navedenog vrlo lako se može zaključiti da je ponovno predložena odluka ishitrena, i u odnosu na prvu je bliža načelu materijalne istine, ali još uvijek nije u cijelosti utvrdila sve činjenice pa slijedom toga nije konzumirala načelo zakonitosti.</p>	
		<p>Iz članka 1. treba izbaciti k.čest. 13064 k.o. Trogir, jer je ista opterećena sudskim postupkom jer je ta čestica fikcija neke buduće čestice iz samog elaborata, a koji treba proći provjeru preko DGU Ispostava Trogir. Iz dosadašnjih postupaka, a temeljem primjedbi nekih stranaka se elaborat mijenjao tako je od prvog prijedloga k.čes. 13064 nastao veći broj čestica, (površina je 30-40% manja nego u prvom prijedlogu) dakle nije utvrđeno i pogrešno je utvrđeno činjenično stanje. Dio benzinske crpke koji predstavljaju podzemni i nadzemni spremnici ne može biti komunalna infrastruktura-javno parkiralište, kao ni dio čest. 3763/1 koje predstavlja vrtal s poljskom kućicom.</p>	<p>NE PRIHVATA SE</p> <p>Članak 1. nacrtu prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata: 59/22 od 20.07.2022.</p>
		<p>Članak 2. Opet se temelji na fikciji i netočnom geodetskom elaboratu izvedenog stanja. Kako može jedan geodetski elaborat naručen od jedne stranke, u ovom slučaju Grada Trogira, ujedno predlagatelja sporne Odluke koji za tu uslugu plaća geodetskog ovlaštenika biti nadred svim dosadašnjim upravno-sudskim postupcima, Izvratku iz zemljišne knjige, svim dosadašnjim izvancima iz posjedovnog stanja, kopijama katastarskih planova, međama na terenu. Dakle gdje je tu povjerenje u zemljišne knjige i druge isprave kad sve to može jedna skica izmjere naručena od jedne stranke u postupku, poništiti i delogirati, a vlasništvo je ustavna kategorija.</p>	<p>NE PRIHVATA SE</p> <p>Članak 2. nacrtu prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>

			<p>Članak 3. Nezakonito je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave koje je usput rečeno dovedeno u zabludu, naređuje Općinskom sudu u Splitu, stalnoj službi u Trogiru, Zemljišno-knjižnom odjelu upis određenih čestica tkz. Komunalne infrastrukture, nezakonito izgrađene bez građevinske i uporabne dozvole i bez riješenih imovinsko pravnih odnosa i sudske sporu, a sve na temelju skice izmjere koju je naručio i platio predlagatelj same odluke, protivno mišljenju Ministarstva u prilogu, protivno presudi Visokog upravnog suda u prilogu ovog podneska.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Članak 3. nacrt prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>
2.	<p>Tomislava Marušić</p> <p>Domovinskog rata 1, Omiš</p> <p>Marina Đirić, Viktora Vide 28, Split</p>	<p>Nacrt Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1</p>	<p>Predloženom skicom izmjere, koju je izradio GEOART d.o.o. po nalogu grada Trogiru tj. predloženoj odluci su povrijeđena naša prava vlasništva i pravni interes jer se jednostrano i nezakonito i bez naknade pokušava lišiti naših prava vlasništva na nekretnine. Te u dalje u tekstu argumentima vas želimo upoznati i upozorit na kršenje zakona i naših prava.</p> <p>-Katastarska čestica 3763/1 upisana u posjedovni list na pok. ANTICU DIRLIĆ te u zemljišnim knjigama na potomke pok. Antice ne može biti predmet ove skice, te se protivimo "okupaciji" tj. uzurpaciji dijelova katastarske čestice od strane predlagatelja. Ti dijelovi sastavni su dio k. č. 3763/1 te ne mogu biti dio novo nastale fiktivne katastarske čestice 13064.</p> <p>Za uzurpacija dijela k.č. 3763/1 više puta ste kao predstavnici grada upozoravani od nas stvarnih vlasnika te ovom odlukom pokušavate ozakoniti vaše nezakoniti postupke.</p> <p>Moje pitanje za vas glasi da li u vašem prethodnim postupcima ima elementa za kaznenu prijavu?</p> <p>U vašem obrazloženju odluke o proglašenju komunalne infrastrukture pozivate se na odredbe članka 132. Zakona te ignorira te članak 60 stavka 3. ZKG-a a isto tako navodite da (komunalna infrastruktura su samo ona javna parkirališta koja su na zemljištu u <i>vlasništvu JIS.</i>) U svoju obranu dostavljamo mišljenje ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja koje se može pronaći na web stranici ministarstva (stavka pitanja i odgovori područje komunalnog gospodarstva).</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Navedeni prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je izrađen sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>

		<p>Komunalne djelatnosti</p> <p>Komunalna infrastruktura</p> <p>Člankom 59. stavkom 1. točkom 3. ZKG-a propisano je da su javna parkirališta komunalna infrastruktura, dok je člankom 60. stavkom 3. istog Zakona propisano da su javna parkirališta uređene javne površine koje se koriste za parkiranje motornih vozila i/ili drugih cestovnih vozila s pripadajućom opremom na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Mora li (javno) parkiralište na dan stupanja ZKG-a biti na zemljištu u vlasništvu JLS-a da bi ga JLS mogao proglasiti javnim dobrom u općoj uporabi ili ono može postati vlasništvom JLS-a odlukom o proglašenju javnim dobrom u općoj uporabi, te upisom u zemljišne knjige kao vlasništvo JLS-a (sukladno članku 61. stavku 5. ZKG-a)?</p> <p>Prema definiciji iz članka 60. stavka 3. ZKG-a komunalna infrastruktura su samo ona javna parkirališta koja se na zemljištu u vlasništvu JLS-a. To znači da se odluka o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi određenog parkirališta na temelju odredbe članka 62. stavka 1. ZKG-a može donijeti samo ako je to parkiralište na zemljištu u vlasništvu JLS-a. Također, to znači da parkiralište koje na dan stupanja na snagu ZKG-a nije vlasništvo JLS-a ne predstavlja komunalnu infrastrukturu pa se u katastru i zemljišnim knjigama ne može evidentirati, odnosno upisati na način propisan odredbama članka 132. ZKG-a. Obzirom na definiciju iz članka 60. stavka 3. ZKG-a, navedeno se odnosi i na javne garaže koje nisu u vlasništvu JLS-a ili osobe koja obavlja komunalnu djelatnost pružanja usluga parkiranja.”</p> <p>Pošto k. č. 3763/1 nije u vlasništvu grada Trogira očito je da dijelove k.č. ne možete proglasiti komunalnom infrastrukturom. To isto vrijedi za cijeli k.č 3763/2 (u zemljišnom sudu upisani mi nasljednici Antice Đirlić) za koju postoji sudski spor između nasljednika obitelji Đirlić i grada Trogira.</p> <p>Moje pitanje da li vi kao predlagatelji ove odluke poštuju te zakon RH?</p> <p>- U prilogu I dostavljamo fotografija na kojoj se jasno vide tankovi od benzinske postaje te oni ne mogu</p>	
--	--	--	--

			<p>predstavljati komunalnu infrastrukturu.</p> <p>- U prilogu 2 dostavljamo fotografiju dijela k.č 3763/1 na kojoj se vidi temelj zida tj. granica k.č.</p> <p>- U svoju korist dostavljamo i presudu visokog upravnog suda republike Hrvatske (uzos-105/19-5) (prilog 3 pdf. format) gdje je sud ukida odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom općine Vrsar pozivajući se između ostalog na privatno vlasništvo (st. 3, odlomak 4).</p> <p>Iz svega navedenog vrlo lako se može zaključiti da je vaša odluka ishitrena, i da nema pravnog uporišta.</p>	
3.	EDA ŠKARA Charlesa Darwina 14 Zagreb	Nacrt Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1	<p>Poštovani,</p> <p>Cijenjeni naslov je već organizirao jedno savjetovanje koje je održano zaključno sa 30.12.2022. g. i na kojemu sam sudjelovala i izjavila određene primjedbe na predloženu odluku. Predlagatelj iste je u odgovoru na primjedbe djelomično prihvatio primjedbe te pokazao razumijevanje u utvrđivanju stvarnih činjenica, te mu u tom dijelu zahvaljujem. Međutim, u ponovnom prijedlogu sporne Odluke, uvažanim vijećnicima se ponovno predlaže donošenje nezakonitog, neustavnog dokumenta koji se NE temelji na točno utvrđenim činjenicama. Odlukom se, između ostalog, krše osnovna vlasnička prava kao i osnovna načela upravnog postupka u vidu „Načela utvrđivanja materijalne istine“, „Načelo zakonitosti“, „Načelo pomoći stranci“. Umjesto da se poštuju gore citirana načela upravnog postupka, te utvrde sve činjenice, pokušava se metodom pokušaja, ako prođe dobro prođe, doći do određenih ciljeva. Slijedom toga, ponovno izjavljujem primjedbe na predloženu Odluku i njen prateći tehnički dio elaborat nazvan skica izmjere izraden iz kolovoza 2022. br.elaborata 2022-59 izraden od strane ovlaštenika geodetske struke Ante Milat, mag.ing.geod. Dakle nakon izjavljenih primjedbi novo predložena skica, a koja nosi isti datum kao i istu oznaku one prethodne, je u bitnome drugačija od prve skice. Naime, uvažena je stvarna činjenica da sa južne strane postoji prilazna prometnica obiteljskim zgradama, da sa sjeverne strane postoji katastarska čestica 3763/1 (1007/1/3) u suvlasništvu fizičkih osoba, između</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Navedeni prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je izraden sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>



ostalog i podnositelja ovih primjedbi. Nadalje je kroz novu skicu priznato da postoji druga vrsta građevine i to ex benzinska postaja koja nije evidentirana sa svojim integralnim dijelom nadzemnih spremnika. Dakle od prvotne skice izmjere koja je sve ove vrste različitih građevina svrstala u jednu kat. Česticu oznake 13064 nakon primjedbi je nastalo od jedne čestice veći broj novih (6-7) kat.čest. 3767, 3763/2, 3763/1, 3765, 3764/3, 3762/1.

Dakle, od jednog skupa je u ponovnom postupku nastalo veći broj podskupova tako da je sada sporno nelegalno tzv. Parkiralište označeno česticom 13064, daleko manje površine od one iz prve varijante cca 40% manje jer se iz same skice ne vide površine čestica. Naime, predmetna tzv. komunalna infrastruktura- javno parkiralište nema akt za gradnju (građevinsku dozvolu) kao ni akt za uporabu (uporabnu dozvolu) a na istom se obavlja nezakonita gospodarska aktivnost naplate parkirališta putem treće pravne osobe, a koja svojim nezakonitim postupcima uzurpira, prisvaja dio nekretnine koja nije nikad bila predmet urbanističkih uvjeta za izgradnju parkirališta. Ukoliko postoji nekakva odluka predlagatelja kojom je dao na gospodarenje određene čestice zemljišta neka provjeri koje čestice mu je dao na upravljanje. Također bi molili da nam istu odluku dostavi kao vlasnicima zemljišta, odnosno, susjedima, odnosno zainteresiranoj stranci. Predloženom skicom izmjere, koju je izradio GEOART d.o.o. po nalogu grada Trogira, a koja prati predloženu odluku povrijeđena su naša prava vlasništva i pravni interes jer se jednostrano i nezakonito bez sudjelovanja vlasnika zemljišta odnosno vlasnika susjeda međašnika pokušava putem predložene Odluke ostvariti vlasništvo na nekretninama, a sve pod maskom nekakve skice izmjere. Postavlja se pitanje od kada su to geodetski elaborati nadređeni urbanizmu, građevinskim dozvolama, vlasničkom stanju u zemljišnim knjigama. Nadalje Vas argumentima želimo upoznati i upozoriti na kršenje zakona i naših prava.

Katastarska čestica 3763/1 upisana u posjedovni list na pok. ANTICU ĐIRLIĆ te u zemljišnim knjigama upisana na potomke pok. Antice i kao takva nije predmet ove Odluke, te se protivno „okupaciji“ tj. uzurpaciji dijelova katastarske čestice od strane predlagatelja. Ti dijelovi sastavni su

dio k.č. 3763/1 te ne mogu biti sastavni dio novonastale fiktivne katastarske čestice 13064.

Za uzurpaciju dijela k.č. 3763/1 više puta ste kao predstavnici grada upozoravani od nas stvarnih vlasnika te ovom odlukom pokušavate ozakoniti vaše nezakonite postupke.

U vašem obrazloženju odluke o proglašenju komunalne infrastrukture pozivate se na odredbe članka 132. Zakona o komunalnom gospodarstvu te ignorirate članak 60. stavka 3 ZKG-a a isto tako navodite da (komunalna infrastruktura su samo ona javna parkirališta koja su na zemljištu JLS). U svojoj obranu dostavljamo mišljenje ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja koje se može pronaći na web stranici ministarstva (stavka pitanja i odgovori područje komunalnog gospodarstva).

Komunalne djelatnosti

Komunalna infrastruktura

„Člankom 59. stavkom 1. točkom 3. ZKG-a propisano je da su javna parkirališta komunalna infrastruktura, dok je člankom 60. stavkom 3. istog Zakona propisano da su javna parkirališta uređene javne površine koje se koriste za parkiranje motornih vozila i/ili drugih cestovnih vozila s pripadajućom opremom na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Mora li (javno) parkiralište na dan stupanja ZKG-a biti na zemljištu u vlasništvu JLS-a da bi ga JLS mogao proglasiti javnim dobrom u općoj uporabi ili ono može postati vlasništvo, te upisom u zemljišne knjige kao vlasništvo JLS-a (sukladno članku 61. stavak 5. ZKG-a)? Prema definiciji iz članka 60. stavak 3. ZKG-a komunalna infrastruktura su samo ona javna parkirališta koja su na zemljištu u vlasništvu JLS-a. To znači da se odluka o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi određenog parkirališta na temelju odredbe članka 62. stavka 1. ZKG-a može donijeti samo ako je to parkiralište na zemljištu u vlasništvu JLS-a. Također, to znači da parkiralište koje na dan stupanja na snagu ZKG-a nije vlasništvo JLS-a ne predstavlja komunalnu infrastrukturu pa se u katastru i zemljišnim knjigama ne može evidentirati, odnosno upisati na način propisan odredbama članka 132. ZKG-a. Obzirom na definiciju iz članka 60. stavak 3. ZKG-a, navedeno se odnosi i na javne garaže koje nisu u vlasništvu JLS-a ili osobe koja obavlja

		<p>komunalnu djelatnost pružanja usluga parkiranja.“ Pošto k.č. 3763/1 nije u vlasništvu grada trogira očito je da dijelove k.č. ne možete proglasiti komunalnom infrastrukturom. To isto vrijedi za cijeli k.č. 3763/2 (u zemljišnom sudu upisani mi nasljednici Antice Đirlić) za koju postoji sudski spor između nas nasljednika obitelji Đirlić i grada Trogira.</p> <p>-U prilogu 1 dostavljamo fotografija na kojoj se jasno vide tankovi od benzinske postaje te oni ne mogu predstavljati komunalnu infrastrukturu</p> <p>-U prilogu 2 dostavljamo fotografiju dijela k.č. 3763/1 na kojoj se vidi temelj zida tj. granica k.č.</p> <p>-U cilju utvrđivanja materijalne istine dostavljamo vam i presudu visokog upravnog suda republike Hrvatske (uzos-105/19-5)(prilog 3 pdf.format)gdje je sud ukida odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom općine Vrsar pozivajući se između ostalog na privatno vlasništvo (st.3, odlomak 4.).</p> <p>Iz svega navedenog lako se može zaključiti da je ponovno predložena odluka ishitrena, i u odnosu na prvu je bliža načelu materijalne istine, ali još uvijek nije u cijelosti utvrdila sve činjenice pa slijedom toga nije konzumirala načelo zakonitosti.</p>	
		<p>Iz članka 1. treba izbaciti k.čest. 13064 k.o. Trogir, jer je ista opterećena sudskim postupkom jer je ta čestica fikcija neke buduće čestice iz samog elaborata, a koji treba proći provjeru preko DGU Ispostava Trogir. Iz dosadašnjih postupaka , a temeljem primjedbi neukih stranaka se elaborat mijenjao tako je od prvog prijedloga k.čes. 13064 nastao veći broj čestica , (površina je 30-40% manja nego u prvom prijedlogu) dakle nije utvrđeno i pogrešno je utvrđeno činjenično stanje. Dio benzinske crpke koji predstavljaju podzemni i nadzemni spremnici ne može biti komunalna infrastruktura-javno parkiralište, kao ni dio čest. 3763/1 koje predstavlja vrtal s poljskom kućicom.</p>	<p>NE PRIHVATILA SE</p> <p>Članak 1. nacarta prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabivo parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>
		<p>Članak 2. Opet se temelji na fikciji i netočnom geodetskom elaboratu izvedenog stanja. Kako može jedan geodetski elaborat naručen od jedne stranke, u ovom slučaju Grada trogira, ujedno predlagatelja sporne Odluke koji za tu uslugu plaća geodetskog ovlaštenika biti nadređ svim dosadašnjim upravno-sudskim postupcima, Izvratku iz zemljišne</p>	<p>NE PRIHVATILA SE</p> <p>Članak 2. nacarta prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabivo parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu</p>

			knjige, svim dosadašnjim izvacima iz posjedovnog stanja, kopijama katastarskih planova, međama na terenu. Dakle gdje je tu povjerenje u zemljišne knjige i druge isprave kad sve to može jedna skica izmjere naručena od jedne stranke u postupku, poništiti i delogirati, a vlasništvo je ustavna kategorija.	Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.
			Članak 3. Nezakonito je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave koje je usput rečeno dovedeno u zabludu, naređuje Općinskom sudu u Splitu, stalnoj službi u Trogiru, Zemljišno-knjižnom odjelu upis određenih čestica tkz. Komunalne infrastrukture, nezakonito izgrađene bez građevinske i uporabne dozvole i bez riješenih imovinsko pravnih odnosa i u sudske sporu, a sve na temelju skice izmjere koju je naručio i platio predlagatelj same odluke, protivno mišljenju Ministarstva u prilogu, protivno presudi Visokog upravnog suda u prilogu ovog podneska.	NE PRIHVAĆA SE Članak 3. nacrtu prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.
4.	LADA BUTKović Barčićeva 11 Zagreb	Nacrt Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1	Poštovani, Cijenjeni naslov je već organizirao jedno savjetovanje koje je održano zaključno sa 30.12.2022. g. i na kojemu sam sudjelovala i izjavila određene primjedbe na predloženu odluku. Predlagatelj iste je u odgovoru na primjedbe djelomično prihvatio primjedbe te pokazao razumijevanje u utvrđivanju stvarnih činjenica, te mu u tom dijelu zahvaljujem. Međutim, u ponovnom prijedlogu sporne Odluke, uvažanim vijećnicima se ponovno predlaže donošenje nezakonitog, neustavnog dokumenta koji se NE temelji na točno utvrđenim činjenicama. Odlukom se, između ostalog, krše osnovna vlasnička prava kao i osnovna načela upravnog postupka u vidu „Načela utvrđivanja materijalne istine“, „Načelo zakonitosti“, „Načelo pomoći stranci“. Umjesto da se poštuju gore citirana načela upravnog postupka, te utvrde sve činjenice, pokušava se metodom pokušaja, ako prođe dobro prođe, doći do određenih ciljeva. Slijedom toga, ponovno izjavljujem primjedbe na predloženu Odluku i njen prateći tehnički dio elaborat nazvan skica izmjere izrađen iz kolovoza 2022. br.elaborata 2022-59 izrađen od strane ovlaštenika geodetske struke Ante Milat, mag.ing.geod. Dakle nakon izjavljenih primjedbi novo predložena skica, a koja nosi isti datum kao i istu oznaku one prethodne, je u bitnome drugačija od prve skice. Naime, uvažena je stvarna činjenica da sa	NE PRIHVAĆA SE Navedeni prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je izrađen sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.

južne strane postoji prilazna prometnica obiteljskim zgradama, da sa sjeverne strane postoji katastarska čestica 3763/1 (1007/1/3) u suvlasništvu fizičkih osoba, između ostalog i podnositelja ovih primjedbi. Nadalje je kroz novu skicu priznato da postoji druga vrsta građevine i to ex benzinska postaja koja nije evidentirana sa svojim integralnim dijelom nadzemnih spremnika. Dakle od prvotne skice izmjere koja je sve ove vrste različitih građevina svrstala u jednu kat. Česticu oznake 13064 nakon primjedbi je nastalo od jedne čestice veći broj novih (6-7) kat.čest. 3767, 3763/2, 3763/1, 3765, 3764/3, 3762/1.

Dakle, od jednog skupa je u ponovnom postupku nastalo veći broj podskupova tako da je sada sporno nelegalno tzv. Parkiralište označeno česticom 13064, daleko manje površine od one iz prve varijante cca 40% manje jer se iz same skice ne vide površine čestica. Naime, predmetna tzv. komunalna infrastruktura- javno parkiralište nema akt za gradnju (građevinsku dozvolu) kao ni akt za uporabu (uporabnu dozvolu) a na istom se obavlja nezakonita gospodarska aktivnost naplate parkirališta putem treće pravne osobe, a koja svojim nezakonitim postupcima uzurpira, prisvaja dio nekretnine koja nije nikad bila predmet urbanističkih uvjeta za izgradnju parkirališta. Ukoliko postoji nekakva odluka predlagatelja kojom je dao na gospodarenje određene čestice zemljišta neka provjeri koje čestice mu je dao na upravljanje. Također bi molili da nam istu odluku dostavi kao vlasnicima zemljišta, odnosno, susjedima, odnosno zainteresiranoj stranci. Predloženom skicom izmjere, koju je izradio GEOART d.o.o. po nalogu grada Trogira, a koja prati predloženu odluku povrijeđena su naša prava vlasništva i pravni interes jer se jednostrano i nezakonito bez sudjelovanja vlasnika zemljišta odnosno vlasnika susjeda međašnika pokušava putem predložene Odluke ostvariti vlasništvo na nekretninama, a sve pod maskom nekakve skice izmjere. Postavlja se pitanje od kada su to geodetski elaborati nadređeni urbanizmu, građevinskim dozvolama, vlasničkom stanju u zemljišnim knjigama. Nadalje Vas argumentima želimo upoznati i upozoriti na kršenje zakona i naših prava.

Katastarska čestica 3763/1 upisana u posjedovni list na pok. ANTICU ĐIRLIĆ te u zemljišnim knjigama

upisana na potomke pok. Antice i kao takva nije predmet ove Odluke, te se protivno „okupaciji“ tj. uzurpaciji dijelova katastarske čestice od strane predlagatelja. Ti dijelovi sastavni su dio k.č. 3763/1 te ne mogu biti sastavni dio novonastale fiktivne katastarske čestice 13064.

Za uzurpaciju dijela k.č. 3763/1 više puta ste kao predstavnici grada upozoravani od nas stvarnih vlasnika te ovom odlukom pokušavate ozakoniti vaše nezakonite postupke.

U vašem obrazloženju odluke o proglašenju komunalne infrastrukture pozivate se na odredbe članka 132. zakona o komunalnom gospodarstvu te ignorirate članak 60. stavka 3 ZKG-a a isto tako navodite da (komunalna infrastruktura su samo ona javna parkirališta koja su na zemljištu JLS). U svoju obranu dostavljamo mišljenje ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja koje se može pronaći na web stranici ministarstva (stavka pitanja i odgovori područje komunalnog gospodarstva).

Komunalne djelatnosti

Komunalna infrastruktura

„Člankom 59. stavkom 1. točkom 3. ZKG-a propisano je da su javna parkirališta komunalna infrastruktura,

Dok je člankom 60. stavkom 3. istog zakona propisano da su javna parkirališta uređene javne površine koje se koriste za parkiranje motornih vozila i/ili drugih cestovnih vozila s pripadajućom opremom na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Mora li (javno) parkiralište na dan stupanja ZKG-a biti na zemljištu u vlasništvu JLS-a da bi ga JLS mogao proglasiti javnim dobrom u općoj uporabi ili ono može postati vlasništvom JLS-a odlukom o proglašenju javnim dobrom u općoj uporabi, te upisom u zemljišne knjige kao vlasništvo JLS-a (sukladno članku 61. stavak 5. ZKG-a)? Prema definiciji iz članka 60. stavak 3. ZKG-a komunalna infrastruktura su samo ona javna parkirališta koja su na zemljištu u vlasništvu JLS-a. to znači da se odluka o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi određenog parkirališta na temelju odredbe članka 62. stavka 1. ZKG-a može donijeti samo ako je to parkiralište na zemljištu u vlasništvu JLS-a. Također, to znači da parkiralište koje na dan stupanja na snagu ZKG-a nije vlasništvo JLS-a ne predstavlja komunalnu infrastrukturu pa se u katastru i zemljišnim knjigama

		<p>ne može evidentirati, odnosno upisati na način propisan odredbama članka 132. ZKG-a. Obzirom na definiciju iz članka 60. stavak 3. ZKG-a, navedeno se odnosi i na javne garaže koje nisu u vlasništvu JLS-a ili osobe koja obavlja komunalnu djelatnost pružanja usluga parkiranja.“</p> <p>Pošto k.č. 3763/1 nije u vlasništvu grada trogira očito je da dijelove k.č. ne možete proglasiti komunalnom infrastrukturom. To isto vrijedi za cijeli k.č. 3763/2 (u zemljišnom sudu upisani mi nasljednici Antice Đirlić) za koju postoji sudski spor između nas nasljednika obitelji Đirlić i grada Trogira.</p> <p>-U prilogu 1 dostavljamo fotografija na kojoj se jasno vide tankovi od benzinske postaje te oni ne mogu predstavljati komunalnu infrastrukturu</p> <p>-U prilogu 2 dostavljamo fotografiju dijela k.č. 3763/1 na kojoj se vidi temelj zida tj. granica k.č.</p> <p>-U cilju utvrđivanja materijalne istine dostavljamo vam i presudu visokog upravnog suda republike Hrvatske (uzos-105/19-5)(prilog 3 pdf.format)gdje je sud ukida odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom općine Vrsar pozivajući se između ostalog na privatno vlasništvo (st.3, odlomak 4.).</p> <p>Iz svega navedenog lako se može zaključiti da je ponovno predložena odluka ishitrena, i u odnosu na prvu je bliža načelu materijalne istine, ali još uvijek nije u cijelosti utvrdila sve činjenice pa slijedom toga nije konzumirala načelo zakonitosti</p>	
		<p>Iz članka 1. treba izbaciti k.čest. 13064 k.o. Trogir, jer je ista opterećena sudskim postupkom jer je ta čestica fikcija neke buduće čestice iz samog elaborata, a koji treba proći provjeru preko DGU Ispostava Trogir. Iz dosadašnjih postupaka, a temeljem primjedbi neukih stranaka se elaborat mijenjao tako je od prvog prijedloga k.čes. 13064 nastao veći broj čestica, (površina je 30-40% manja nego u prvom prijedlogu) dakle nije utvrđeno i pogrešno je utvrđeno činjenično stanje. Dio benzinske crpke koji predstavljaju podzemni i nadzemni spremnici ne može biti komunalna infrastruktura-javno parkiralište, kao ni dio čest. 3763/1 koje predstavlja vrtal s poljskom kućicom.</p>	<p>NE PRIHVACA SE</p> <p>Članak 1. nacrtu prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>
		<p>Članak 2. Opet se temelji na fikciji i netočnom geodetskom elaboratu izvedenog stanja. Kako može jedan geodetski elaborat naručen od jedne</p>	<p>NE PRIHVACA SE</p> <p>Članak 2. nacrtu prijedloga Odluke o proglašenju</p>

			<p>stranke, u ovom slučaju Grada trogira, ujedno predlagatelja sporne Odluke koji za tu uslugu plaća geodetskog ovlaštenika biti nadređ svim dosadašnjim upravno-sudskim postupcima, Izvratku iz zemljišne knjige, svim dosadašnjim izvacima iz posjedovnog stanja, kopijama katastarskih planova, međama na terenu. Dakle gdje je tu povjerenje u zemljišne knjige i druge isprave kad sve to može jedna skica izmjere naručena od jedne stranke u postupku, poništiti i delogirati, a vlasništvo je ustavna kategorija.</p>	<p>komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>
			<p>Članak 3. Nezakonito je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave koje je usput rečeno dovedeno u zabludu, naređuje Općinskom sudu u Splitu, stalnoj službi u Trogiru, Zemljišno-knjižnom odjelu upis određenih čestica tkz. Komunalne infrastrukture, nezakonito izgrađene bez građevinske i uporabne dozvole i bez riješenih imovinsko pravnih odnosa i U sudske sporu, a sve na temelju skice izmjere koju je naručio i platio predlagatelj same odluke, protivno mišljenju Ministarstva u prilogu, protivno presudi Visokog upravnog suda u prilogu ovog podneska.</p>	<p>NE PRIHVATILA SE</p> <p>Članak 3. nacrtu prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>
5.	<p>VESNA LUČIN Kneza Trpimira 99, Trogir</p>		<p>Poštovani,</p> <p>Cijenjeni naslov je već organizirao jedno savjetovanje koje je održano zaključno sa 30.12.2022. g. i na kojemu sam sudjelovala i izjavila određene primjedbe na predloženu odluku. Predlagatelj iste je u odgovoru na primjedbe djelomično prihvatio primjedbe te pokazao razumijevanje u utvrđivanju stvarnih činjenica, te mu u tom dijelu zahvaljujem. Međutim, u ponovnom prijedlogu sporne Odluke, uvažanim vijećnicima se ponovno predlaže donošenje nezakonitog, neustavnog dokumenta koji se ne temelji na točno utvrđenim činjenicama. Odlukom se, između ostalog, krše osnovna vlasnička prava kao i osnovna načela upravnog postupka u vidu „Načela utvrđivanja materijalne istine“, „Načelo zakonitosti“, „Načelo pomoći stranci“. Umjesto da se poštuju gore citirana načela upravnog postupka, te utvrde sve činjenice, pokušava se metodom pokušaja, ako prođe dobro prođe, doći do određenih ciljeva. Slijedom toga, ponovno izjavljujem primjedbe na predloženu Odluku i njen prateći tehnički dio elaborat nazvan skica izmjere izrađen iz kolovoza 2022. br.elaborata 2022-59 izrađen od strane ovlaštenika geodetske struke Ante</p>	<p>NE PRIHVATILA SE</p> <p>Navedeni prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je izrađen sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>



Milat, mag.ing.geod. Dakle nakon izjavljenih primjedbi novo predložena skica, a koja nosi isti datum kao i istu oznaku one prethodne, je u bitnome drugačija od prve skice. Naime, uvažena je stvarna činjenica da sa južne strane postoji prilazna prometnica obiteljskim zgradama, da sa sjeverne strane postoji katastarska čestica 3763/1 (1007/1/3) u suvlasništvu fizičkih osoba, između ostalog i podnositelja ovih primjedbi. Nadalje je kroz novu skicu priznato da postoji druga vrsta građevine i to ex benzinska postaja koja nije evidentirana sa svojim integralnim dijelom nadzemnih spremnika. Dakle od prvotne skice izmjere koja je sve ove vrste različitih građevina svrstala u jednu kat. Česticu oznake 13064 nakon primjedbi je nastalo od jedne čestice veći broj novih (6-7) kat.čest. 3767, 3763/2, 3763/1, 3765, 3764/3, 3762/1.

Dakle, od jednog skupa je u ponovnom postupku nastalo veći broj podskupova tako da je sada sporno nelegalno tzv. Parkiralište označeno česticom 13064, daleko manje površine od one iz prve varijante cca 40% manje jer se iz same skice ne vide površine čestica. Naime, predmetna komunalna infrastruktura- javno parkiralište nema akt za gradnju (građevinsku dozvolu) kao ni akt za uporabu (uporabnu dozvolu) a na istom se obavlja nezakonita gospodarska aktivnost naplate parkirališta putem treće pravne osobe, a koja svojim nezakonitim postupcima uzurpira, prisvaja dio nekretnine koja nije nikad bila predmet urbanističkih uvjeta za izgradnju parkirališta. Ukoliko postoji nekakva odluka predlagatelja kojom je dao na gospodarenje određene čestice zemljišta neka provjeri koje čestice mu je dao na upravljanje. Također bi molili da nam istu odluku dostavi kao vlasnicima zemljišta, odnosno, susjedima, odnosno zainteresiranoj stranci. Predloženom skicom izmjere, koju je izradio GEOART d.o.o. po nalogu grada Trogira, a koja prati predloženu odluku povrijeđena su naša prava vlasništva i pravni interes jer se jednostrano i nezakonito bez sudjelovanja vlasnika zemljišta odnosno vlasnika susjeda međašnika pokušava putem predložene Odluke ostvariti vlasništvo na nekretninama, a sve pod maskom nekakve skice izmjere. Postavlja se pitanje od kada su to geodetski elaborati nadređeni urbanizmu, građevinskim dozvolama, vlasničkom stanju u zemljišnim

		<p>knjigama. Nadalje Vas argumentima želimo upoznati i upozoriti na kršenje zakona i naših prava.</p> <p>Katastarska čestica 3763/1 upisana u posjedovni list na pok. ANTICU ĐIRLIĆ te u zemljišnim knjigama upisana na potomke pok. Antice i kao takva nije predmet ove Odluke, te se protivno „okupaciji“ tj. uzurpaciji dijelova katastarske čestice od strane predlagatelja. Ti dijelovi sastavni su dio k.č. 3763/1 te ne mogu biti sastavni dio novonastale fiktivne katastarske čestice 13064.</p> <p>Za uzurpaciju dijela k.č. 3763/1 više puta ste kao predstavnici grada upozoravani od nas stvarnih vlasnika te ovom odlukom pokušavate ozakoniti vaše nezakonite postupke.</p> <p>U vašem obrazloženju odluke o proglašenju komunalne infrastrukture pozivate se na odredbe članka 132. zakona o komunalnom gospodarstvu te ignorirate članak 60. stavka 3 ZKG-a a isto tako navodite da (komunalna infrastruktura su samo ona javna parkirališta koja su na zemljištu JLS). U svoju obranu dostavljamo mišljenje ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja koje se može pronaći na web stranici ministarstva (stavka pitanja i odgovori područje komunalnog gospodarstva).</p> <p>Komunalne djelatnosti</p> <p>Komunalna infrastruktura</p> <p>„Člankom 59. stavkom 1. točkom 3. ZKG-a propisano je da su javna parkirališta komunalna infrastruktura,</p> <p>Dok je člankom 60. stavkom 3. istog zakona propisano da su javna parkirališta uređene javne površine koje se koriste za parkiranje motornih vozila i/ili drugih cestovnih vozila s pripadajućom opremom na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Mora li (javno) parkiralište na dan stupanja ZKG-a biti na zemljištu u vlasništvu JLS-a da bi ga JLS mogao proglasiti javnim dobrom u općoj uporabi ili ono može postati vlasništvom JLS-a odlukom o proglašenju javnim dobrom u općoj uporabi, te upisom u zemljišne knjige kao vlasništvo JLS-a (sukladno članku 61. stavak 5. ZKG-a)? Prema definiciji iz članka 60. stavak 3. ZKG-a komunalna infrastruktura su samo ona javna parkirališta koja su na zemljištu u vlasništvu JLS-a. To znači da se odluka o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi određenog parkirališta na temelju odredbe članka 62. stavka 1. ZKG-a može donijeti samo ako je to</p>	
--	--	--	--

		<p>parkiralište na zemljištu u vlasništvu JLS-a. Također, to znači da parkiralište koje na dan stupanja na snagu ZKG-a nije vlasništvo JLS-a ne predstavlja komunalnu infrastrukturu pa se u katastru i zemljišnim knjigama ne može evidentirati, odnosno upisati na način propisan odredbama članka 132. ZKG-a. Obzirom na definiciju iz članka 60. stavak 3. ZKG-a, navedeno se odnosi i na javne garaže koje nisu u vlasništvu JLS-a ili osobe koja obavlja komunalnu djelatnost pružanja usluga parkiranja.“</p> <p>Pošto k.č. 3763/1 nije u vlasništvu grada Trogira očito je da dijelove k.č. ne možete proglasiti komunalnom infrastrukturom. To isto vrijedi za cijeli k.č. 3763/2 (u zemljišnom sudu upisani mi nasljednici Antice Đirlić) za koju postoji sudski spor između nas nasljednika obitelji Đirlić i grada Trogira.</p> <p>-U prilogu 1 dostavljamo fotografija na kojoj se jasno vide tankovi od benzinske postaje te oni ne mogu predstavljati komunalnu infrastrukturu</p> <p>-U prilogu 2 dostavljamo fotografiju dijela k.č. 3763/1 na kojoj se vidi temelj zida tj. granica k.č.</p> <p>-U cilju utvrđivanja materijalne istine dostavljamo vam i presudu visokog upravnog suda republike Hrvatske (uzos-105/19-5)(prilog 3 pdf.format)gdje je sud ukida odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom općine Vrsar pozivajući se između ostalog na privatno vlasništvo (st.3, odlomak 4.).</p> <p>Iz svega navedenog lako se može zaključiti da je ponovno predložena odluka ishitrena, i u odnosu na prvu je bliža načelu materijalne istine, ali još uvijek nije u cijelosti utvrdila sve činjenice pa slijedom toga nije konzumirala načelo zakonitosti</p>	
		<p>Iz članka 1. treba izbaciti k.čest. 13064 k.o. Trogir, jer je ista opterećena sudskim postupkom jer je ta čestica fikcija neke buduće čestice iz samog elaborata, a koji treba proći provjeru preko DGU Ispostava Trogir. Iz dosadašnjih postupaka, a temeljem primjedbi nekih stranaka se elaborat mijenjao tako je od prvog prijedloga k.čes. 13064 nastao veći broj čestica , (površina je 30-40% manja nego u prvom prijedlogu) dakle nije utvrđeno i pogrešno je utvrđeno činjenično stanje. Dio benzinske crpke koji predstavljaju podzemni i nadzemni spremnici ne može biti komunalna infrastruktura-javno parkiralište, kao</p>	<p>NE PRIHVATA SE</p> <p>Članak 1. nacрта prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>

			ni dio čest. 3763/1 koje predstavlja vrtal s poljskom kućicom.	
			Članak 2. Opet se temelji na fikciji i netočnom geodetskom elaboratu izvedenog stanja. Kako može jedan geodetski elaborat naručen od jedne stranke, u ovom slučaju Grada Trogira, ujedno predlagatelja sporne Odluke koji za tu uslugu plaća geodetskog ovlaštenika biti nadređ svim dosadašnjim upravno-sudskim postupcima, Izvratku iz zemljišne knjige, svim dosadašnjim izvacima iz posjedovnog stanja, kopijama katastarskih planova, međama na terenu. Dakle gdje je tu povjerenje u zemljišne knjige i druge isprave kad sve to može jedna skica izmjere naručena od jedne stranke u postupku, poništiti i delogirati, a vlasništvo je ustavna kategorija.	NE PRIHVATA SE Članak 2. nacrtu prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabno-javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.
			Članak 3. Nezakonito je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave koje je usput rečeno dovedeno u zabludu, naređuje Općinskom sudu u Splitu, stalnoj službi u Trogiru, Zemljišno-knjižnom odjelu upis određenih čestica tkz. Komunalne infrastrukture, nezakonito izgrađene bez građevinske i uporabne dozvole i bez riješenih imovinsko pravnih odnosa i u sudsko sporu, a sve na temelju skice izmjere koju je naručio i platio predlagatelj same odluke, protivno mišljenju Ministarstva u prilogu, protivno presudi Visokog upravnog suda u prilogu ovog podneska.	NE PRIHVATA SE Članak 3. nacrtu prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabno-javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.
6.	MIRJANA VATAVUK Blajburških žrtava br.7 22000 Šibenik	Nacrt Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabno-javno parkiralište T1	Poštovani, Cijenjeni naslov je već organizirao jedno savjetovanje koje je održano zaključno sa 30.12.2022. g. i na kojemu sam sudjelovao i izjavio određene primjedbe na predloženu Odluku. Predlagatelj iste je u odgovoru na primjedbe djelomično prihvatio primjedbe te pokazao razumijevanje u utvrđivanju stvarnih činjenica, te mu u tom dijelu zahvaljujem. Međutim, u ponovnom prijedlogu sporne Odluke, uvažanim vijećnicima se ponovno predlaže donošenje nezakonitog, neustavnog dokumenta koji se ne temelji na točno utvrđenim činjenicama. Odlukom se, između ostalog, krše osnovna vlasnička prava kao i osnovna načela upravnog postupka u vidu „Načela utvrđivanja materijalne istine“, „Načelo zakonitosti“, „Načelo pomoći stranci“. Umjesto da se poštuju gore citirana načela upravnog postupka, te utvrde sve činjenice, pokušava se metodom pokušaja, ako prođe dobro	NE PRIHVATA SE Navedeni prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabno-javno parkiralište T1 je izrađen sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.

prođe, doći do određenih ciljeva. Slijedom toga, ponovno izjavljujem primjedbe na predloženu Odluku i njen prateći tehnički dio elaborat nazvan Skica izmjere izrađen iz kolovoza 2022. br. elaborata 2022-59 izrađen od strane ovlaštenika geodetske struke Ante Milat, mag.ing.geod. Dakle nakon izjavljenih primjedbi novo predložena skica , a koja nosi isti datum kao i istu oznaku one prethodne, je u bitnome drugačija od prve skice. Naime, uvažena je stvarna činjenica da sa južne strane postoji prilazna prometnica obiteljskim zgradama, da sa sjeverne strane postoji katastarska čestica 3763/1 (1007/1/3) u suvlasništvu fizičkih osoba, između ostalog i podnositelja ovih primjedbi. Nadalje je kroz novu skicu priznato da postoji druga vrsta građevine i to ex benzinska postaja koja nije evidentirana sa svojim integralnim dijelom nadzemnih spremnika. Dakle od prvotne skice izmjere koja je sve ove vrste različitih građevina svrstala u jednu kat. Česticu oznake 13064 nakon primjedbi je nastalo od jedne čestice veći broj novih (6-7) kat.čest. 3767, 3763/2, 3763/1, 3765, 3764/3, 3762/1.

Dakle, od jednog skupa je u ponovnom postupku nastalo veći broj podskupova tako da je sada sporno nelegalno tzv. Parkiralište označeno česticom 13064, daleko manje površine od one iz prve varijante cca 40% manje jer se iz same skice ne vide površine čestica. Naime, predmetna tzv. komunalna infrastruktura- javno parkiralište nema akt za gradnju (građevinsku dozvolu) kao ni akt za uporabu (uporabnu dozvolu) a na istom se obavlja nezakonita gospodarska aktivnost naplate parkirališta putem treće pravne osobe, a koja svojim nezakonitim postupcima uzurpira, prisvaja dio nekretnine koja nije nikad bila predmet urbanističkih uvjeta za izgradnju parkirališta. Ukoliko postoji nekakva odluka predlagatelja kojom je dao na gospodarenje određene čestice zemljišta neka provjeri koje čestice mu je dao na upravljanje. Također bi molili da nam istu odluku dostavi kao vlasnicima zemljišta, odnosno, susjedima, odnosno zainteresiranoj stranci. Predloženom skicom izmjere, koju je izradio GEOART d.o.o. po nalogu grada Trogira, a koja prati predloženu odluku povrijeđena su naša prava vlasništva i pravni interes jer se jednostrano i nezakonito bez sudjelovanja vlasnika zemljišta

odnosno vlasnika susjeda medašnika pokušava putem predložene Odluke ostvariti vlasništvo na nekretninama, a sve pod maskom nekakve skice izmjere. Postavlja se pitanje od kada su to geodetski elaborati nadređeni urbanizmu, građevinskim dozvolama, vlasničkom stanju u zemljišnim knjigama. Nadalje Vas argumentima želimo upoznati i upozoriti na kršenje zakona i naših prava.

Katastarska čestica 3763/1 upisana u posjedovni list na pok. ANTICU ĐIRLIĆ te u zemljišnim knjigama upisana na potomke pok. Antice i kao takva nije predmet ove Odluke, te se protivno „okupaciji“ tj. uzurpaciji dijelova katastarske čestice od strane predlagatelja. Ti dijelovi sastavni su dio k.č. 3763/1 te ne mogu biti sastavni dio novonastale fiktivne katastarske čestice 13064.

Za uzurpaciju dijela k.č. 3763/1 više puta ste kao predstavnici grada upozoravani od nas stvarnih vlasnika te ovom odlukom pokušavate ozakoniti vaše nezakonite postupke.

U vašem obrazloženju odluke o proglašenju komunalne infrastrukture pozivate se na odredbe članka 132. zakona o komunalnom gospodarstvu te ignorirate članak 60. stavka 3 ZKG-a a isto tako navodite da (komunalna infrastruktura su samo ona javna parkirališta kola su na zemljištu JLS). U svoju obranu dostavljamo mišljenje ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja koje se može pronaći na web stranici ministarstva (stavka pitanja i odgovori područje komunalnog gospodarstva).

Komunalne djelatnosti

Komunalna infrastruktura

„Člankom 59. stavkom 1. točkom 3. ZKG-a propisano je da su javna parkirališta komunalna infrastruktura, dok je člankom 60. stavkom 3. istog zakona propisano da su javna parkirališta uređene javne površine koje se koriste za parkiranje motornih vozila i/ili drugih cestovnih vozila s pripadajućom opremom na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Mora li (javno) parkiralište na dan stupanja ZKG-a biti na zemljištu u vlasništvu JLS-a da bi ga JLS mogao proglasiti javnim dobrom u općoj uporabi, ili ono može postati vlasništvom JLS-a odlukom o proglašenju javnim dobrom u općoj uporabi, te upisom u zemljišne knjige kao vlasništvo JLS-a (sukladno članku 61. stavak 5. ZKG-a)? Prema definiciji

		<p>iz članka 60. stavak 3. ZKG-a komunalna infrastruktura su samo ona javna parkirališta koja su na zemljištu u vlasništvu JLS-a, to znači da se odluka o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi određenog parkirališta na temelju odredbe članka 62. stavka 1. ZKG-a može donijeti samo ako je to parkiralište na zemljištu u vlasništvu JLS-a. Također, to znači da parkiralište koje na dan stupanja na snagu ZKG-a nije vlasništvo JLS-a ne predstavlja komunalnu infrastrukturu pa se u katastru i zemljišnim knjigama ne može evidentirati, odnosno upisati na način propisan odredbama članka 132. ZKG-a. Obzirom na definiciju iz članka 60. stavak 3. ZKG-a, navedeno se odnosi i na javne garaže koje nisu u vlasništvu JLS-a ili osobe koja obavlja komunalnu djelatnost pružanja usluga parkiranja.“</p> <p>Pošto k.č. 3763/1 nije u vlasništvu grada trogira očito je da dijelove k.č. ne možete proglasiti komunalnom infrastrukturom. To isto vrijedi za cijeli k.č. 3763/2 (u zemljišnom sudu upisani mi nasljednici Antice Đirlić) za koju postoji sudski spor između nas nasljednika obitelji Đirlić i grada Trogira.</p> <p>-U prilogu 1 dostavljamo fotografija na kojoj se jasno vide tankovi od benzinske postaje te oni ne mogu predstavljati komunalnu infrastrukturu</p> <p>-U prilogu 2 dostavljamo fotografiju dijela k.č. 3763/1 na kojoj se vidi temelj zida tj. granica k.č.</p> <p>-U cilju utvrđivanja materijalne istine dostavljamo vam i presudu visokog upravnog suda republike Hrvatske (uzos-105/19-5)(dostavljeno od strane suvlasnika gosp. Boris Škara) gdje je sud ukida odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom općine Vrsar pozivajući se između ostalog na privatno vlasništvo (st.3, odlomak 4.).</p> <p>Iz svega navedenog lako se može zaključiti da je ponovno predložena odluka ishitrena, i u odnosu na prvu je bliža načelu materijalne istine, ali još uvijek nije u cijelosti utvrdila sve činjenice pa slijedom toga nije konzumirala načelo zakonitosti</p>	
		<p>Iz članka 1. treba izbaciti k.čest. 13064 k.o. Trogir, jer je ista opterećena sudskim postupkom jer je ta čestica fikcija neke buduće čestice iz samog elaborata, a koji treba proći provjeru preko DGU Ispostava Trogir. Iz dosadašnjih postupaka , a temeljem primjedbi neukih stranaka se elaborat mijenjao tako je od prvog prijedloga</p>	<p>NE PRIHVATILA SE</p> <p>Članak 1. nacрта prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi- javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne</p>

			<p>k.čes. 13064 nastao veći broj čestica , (površina je 30-40% manja nego u prvom prijedlogu) dakle nije utvrđeno i pogrešno je utvrđeno činjenično stanje. Dio benzinske crpke koji predstavljaju podzemni i nadzemni spremnici ne može biti komunalna infrastruktura-javno parkiralište, kao ni dio čest. 3763/1 koje predstavlja vrtal s poljskom kućicom.</p>	<p>novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>
			<p>Članak 2. Opet se temelji na fikciji i netočnom geodetskom elaboratu izvedenog stanja. Kako može jedan geodetski elaborat naručen od jedne stranke, u ovom slučaju Grada Trogira, ujedno predlagatelj sporne Odluke koji za tu uslugu plaća geodetskog ovlaštenika biti nadred svim dosadašnjim upravno-sudskim postupcima , Izvratku iz zemljišne knjige, svim dosadašnjim izvacima iz posjedovnog stanja, kopijama katastarskih planova, međama na terenu. Dakle gdje je tu povjerenje u zemljišne knjige i druge isprave kad sve to može jedna skica izmjere naručena od jedne stranke u postupku, poništiti i delogirati, a vlasništvo je ustavna kategorija.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Članak 2. nacrtu prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>
			<p>Članak 3. Nezakonito je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave koje je usput rečeno dovedeno u zabludu, naređuje Općinskom sudu u Splitu, stalnoj službi u Trogiru, Zemljišno-knjižnom odjelu upis određenih čestica tkz. Komunalne infrastrukture, nezakonito izgrađene bez građevinske i uporabne dozvole i bez riješenih imovinsko pravnih odnosa i u sudsko sporu, a sve na temelju skice izmjere koju je naručio i platio predlagatelj same odluke, protivno mišljenju Ministarstva u prilogu, protivno presudi Visokog upravnog suda u prilogu ovog podneska.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Članak 3. nacrtu prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javno parkiralište T1 je u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) te Geodetskom elaboratu Broj elaborata:59/22 od 20.07.2022.</p>

KLASA:340-01/23-02/29  
 URBROJ:2181-13-56/01-23-8  
 Trogir, 17.3.2023.

PRIVREMENI PROČELNIK

Ivan Meštrović, dipl.inž.grad.

