

**Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću**

<b>IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU</b> U POSTUPKU DONOŠENJA Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi- javna parkirališta Nositelj izrade izvješća: GRAD TROGIR TROGIR, 10. siječnja 2023. godine	
<b>Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću</b>	<b>Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javna parkirališta</b>
<b>Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja</b>	GRAD TROGIR, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i investicije
<b>Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja</b>	Cilj odluke je konačno razrješenje pravnog statusa komunalne infrastrukture koja nije evidentirana u katastru i koja nije upisana u zemljišne knjiga, radi usklađenja upisa sa stvarnim stanjem izgrađene komunalne infrastrukture, a temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18 i 32/20)
<b>Objava dokumenata za savjetovanje</b>	Navesti poveznicu na internetsko mjesto odnosno portal www.trogir.hr
<b>Razdoblje provedbe savjetovanja</b>	<u>od 30.11.2022. do 30.12.2022.</u>
<b>Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću</b>	.....
<b>Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje</b>	prilog 1.
<b>Ostali oblici savjetovanja s javnošću</b>	/
<b>Troškovi provedenog savjetovanja</b>	Provedene aktivnosti vezane uz savjetovanje nisu iziskivale nikakve financijske troškove.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacрта na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Julija Sorić Kralja Tomislava br. 2 A, Trogir	Nacrt Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javna parkirališta	Predlažem da se u korist nekretnine k.č. 3459/2 (č.z. 1104/2) zasnuje pravo služnosti ili korištenja preko k.č. 13063 k.o. Trogir.  Predlažem da se ucrtta put preko k.č. 13063 k.o. Trogir za potrebe susjedne nekretnine 3459/2 k.o. Trogir te ucrtta dva parkirna mjesta ili slobodni prostor za mogućnost ulaska u garažu na k.č. 3459/2, k.o. Trogir za potrebe poslovnog prostora.	NE PRIHVATA SE  Navedeni prijedlog nije mjerodavan za donošenje predmetne Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javna parkirališta te se isti prima na znanje.
2.	Tomislava Marušić Marina Đirlić	Nacrt Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-javna parkirališta	-Primjedba na Skicu izmjere T1 (skicu izradio Geoart d.o.o.)  Skica izmjere T1 koji koji je izvršio Geoart d.o.o je neprofesionalna i nekorektna“ te nepoštuje stvarno stanje te smatramo da je tehnički neispravna, u nastavku osporavamo njihovu izmjeru.  -Čestica zemlje 3763/1 upisana u posjednom listu na Đirlić Anticu te u zemljišnim knjigama na nasljednike Đirlić Antice ne može biti predmet ove skice iz više razloga, čestica zemlje u naravi je vrt s kućom te je kao takva upisana u zemljišnom sudu i u katastru (ne kao javni parking).	DJELOMIČNO SE PRIHVATA  Geodetski elaborat te skica izmjere uputit će se na doradu te će se po istom planirati provesti savjetovanje s javnošću nacрта prijedloga odluke sukladno članku 11. stavak 2. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13, 85/15 i 69/22)

			<p>Stvarno stanje možemo dokazati i fotografijom prilog 1.1, te postojanje kuće i vrta ortofoto snimke iz 68. prilog 1.2, te kao takva ne može biti dio članka 59 zakona komunalnom gospodarstvu.</p> <p>Moje pitanje kako se neosporiva činjenica može zanemariti?</p> <p>-čestica zemlje 3763/2 nije parkiralište nego uzrupiran voćnjak i vrt te je kao takva upisana po načinu upotrebe, stvarni vlasnici nasljednici obitelji Đirić.</p> <p>-Katastarske čestice 3764/3, 3765, 3766/1 opće poznato kao bezinska postaja ne kao komunalna infrastruktura.</p> <p>Čestica zemlje 3767 u naravi ulica ne može biti komunalna infrastruktura u svoju obranu citiramo i tekst iz informatora (br. 6744-6745) tj. Prijepis odluke ustavnog suda republike Hrvatske (prilog1.3.)</p> <p>Čestica zemlje 3763/2 ne može biti komunalna infrastruktura s time i javni parking prema članku 60 stavka 3 zakona o komunalnom gospodarstvu („javna parkirališta su uređena javna površina koja se koristi za parkiranje motornih vozila i /ili drugih vozila s pripadajućom opremom na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave“). Što možemo potkrijepiti odgovorom Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine (prilog 1.4), koje demantira vaše obrazloženje. Iz vlasničkog lista se vidi da JLS nije stvarni vlasnik spomenute čestice. Za sve spomenute čestice vode se sudski sporovi (prilog 1.5), te kao takvim se ne može mijenjati njihovo stanje u zemljišnim knjigama.</p> <p>Prijedlog: Iz svega gore navedenog nadam se da će te navedene čestice izostaviti iz vaše odluke o proglašenju komunalne infraksture..</p>	
3.	<p>Andro Mitar, Kardinala A. Stepinca 13, 21 220 Trogir</p> <p>Andrija Gabre, Kardinala A.</p>	<p>Nacrt Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u</p>	<p>Nacrt predmetnog Prijedloga nije prihvatljiv iz niza činjenično materijalnih i drugih razloga, a posebice u dijelu koji se odnosi na uključivanje u Prijedlog puta –ulice- ceste k.č. 3767 K.O. Trogir jasno vidljive u katastarskim podacima za K.O. Trogir čime se ista ukida</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</p> <p>Geodetski elaborat te skica izmjere uputit će se na doradu te će se po istom planirati provesti savjetovanje s javnošću nacrtu prijedloga odluke sukladno članku 11. stavak 2.</p>

	<p>Stepinca 15, 21 220 Trogir</p> <p>Stanari u kući k.č. 3768 K.O. Trogir</p>	<p>općoj uporabi- javna parkirališta</p>	<p>odnosno postaje sastavni dio parkirališta. Na taj način svi stanari u kućama kao i vlasnici parcela uz cijelu dužinu predmetnog puta –ceste ostaju bez jedinog pristupa svojim stambeno poslovnim objektima i zemljištu, a posebno automobilima čime se znatno umanjuje uporabnost, funkcionalnost, korištenje, a time i vrijednost građevina i zemljišta u visokovrijednoj stambeno poslovnoj zoni. Posebice bi se osvrnuo na praktički onemogućavanje odnosno otežano obavljanje određenih zahvata u prostoru. Ukidanjem predmetnog puta-ceste gubi se na funkcionalnosti, uporabnosti, namjeni, jer se ukida put-cesta širine 5,5 m te se narušava temeljno pravo jednakopravnosti interesa u istoj zoni.</p> <p>Predmeti put-cesta postoji od davnine te se i danas koristi za pješake i automobile. Za razliku od ove ceste koja postoji, Grad planira izgradnju novih cesta radi poslovnih aktivnosti pa je nejasno zbog čega se u ovom slučaju to onemogućava odnosno oduzima.</p> <p>Potrebno je naglasiti i činjenicu kako ova cesta predstavlja kulturno dobro koje je zaštićeno, a nije vidljiva suglasnost nadležnih za pretvaranje iste u parkiralište.</p> <p>Iz svega rečenog prijedlog i mišljenje je pravodobno odustati od predloženog sa strane grada Trogira, a posebno od ukidanja puta-ceste.</p> <p>Predloženi akt nije prihvatljiv iz niza razloga posebno zbog ukidanja puta-ceste kao jedinog pristupa objektima i zemljištu uz rečenu cestu.</p>	<p>Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13, 85/15 i 69/22)</p>
<p>4.</p>	<p>Ivo Celio Cega</p> <p>Kardinala A. Stepinca 11, 21 220 Trogir</p> <p>Stanar u kući k.č. 3769/1 K.O. Trogir (br.11), vlasnik k.č. 3769/2 K.O. Trogir i objekta 11B</p>	<p>Nacrt Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi- javna parkirališta</p>	<p>Nacrt predmetnog Prijedloga nije prihvatljiv iz niza činjenično materijalnih i drugih razloga, a posebice u dijelu koji se odnosi na uključivanje u Prijedlog puta –ulice-ceste k.č. 3767 K.O. Trogir jasno vidljive u katastarskim podacima za K.O. Trogir čime se ista ukida odnosno postaje sastavni dio parkirališta. Na taj način svi stanari u kućama kao i vlasnici parcela uz cijelu dužinu predmetne ceste ostaju bez jedinog pristupa svojim stambeno poslovnim objektima i zemljištu koje je građevno, a posebno automobilima čime se znatno umanjuje uporabnost,</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</p> <p>Geodetski elaborat te skica izmjere uputit će se na doradu te će se po istom planirati provesti savjetovanje s javnošću nacrtu prijedloga odluke sukladno članku 11. stavak 2. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13, 85/15 i 69/22)</p>

			<p>funkcionalnost, korištenje, a time i vrijednost građevina i zemljišta u visokovrijednoj stambeno poslovnoj zoni. Posebice bi se osvrnuo na k.č. 3769/2 vlasništvo Ivo Celio Cega na kojoj je objekt 11 B. Na rečenoj građevnoj parceli postoji mogućnost gradnje novog stambeno poslovnog objekta ili rekonstrukcije postojećeg što se bitno ograničava čak onemogućava ukidanjem predmetnog puta-ulice-cesta odnosno gubi se na funkcionalnosti, uporabnosti, namjeni, odnosno ograničava se izdavanje građevinske i uporabne dozvole, jer se ukida cesta širine 5,5 m te se narušava temeljno pravo jednakopravnosti interesa u istoj zoni.</p> <p>Predmetni put-ulica-cesta postoji od davnine te se i danas koristi za pješake i automobile. Za razliku od ove ceste koja postoji, Grad planira izgradnju novih cesta radi poslovnih aktivnosti pa je nejasno zbog čega se u ovom slučaju to onemogućava odnosno oduzima.</p> <p>Potrebno je naglasiti i činjenicu kako ovaj put-cesta predstavlja kulturno dobro koje je zaštićeno, a nije vidljiva suglasnost nadležnih za pretvaranje iste u parkiralište.</p> <p>Iz svega rečenog prijedlog i mišljenje je pravodobno odustati od predloženog sa strane Grada Trogira, a posebno od ukidanja puta-cesta.</p> <p>Predloženi akt nije prihvatljiv iz niza razloga posebno zbog ukidanja puta-cesta kao jedinog pristupa objektima i zemljištu uz rečenu cestu.</p>	
5.	Boris Škara Kneza Trpimira 107 21 220 Trogir		<p>Predložena odluka je u suprotnosti sa Ustavom Republike Hrvatske, podredno je u suprotnosti sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu (NN br. 68/18, 110/18 i 32/20), Zakonom o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, Zakonom o prostornom uređenju, i nizom drugih Zakona i podzakonskih propisa.</p> <p>Obrazloženje i dokazi gore navedenih navoda:</p> <p>-Izvadak iz zemljišne knjige iz koje je razvidno da Boris Škara jedan od</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</p> <p>Geodetski elaborat te skica izmjere uputit će se na doradu te će se po istom planirati provesti savjetovanje s javnošću nacrta prijedloga odluke sukladno članku 11. stavak 2. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13, 85/15 i 69/22)</p>

		<p>suvlasnika č.zem. 1007/1, 1007/3 i 1007/5 sve k.o. Trogir</p> <p>-Izvadak iz posjedovnog lista za kat.čest.3763/1 k.o. Trogir, iz koje je razvidno da se naša baka Antica Đirlić vodi posjednica, i to za kulture vrta i kuća,</p> <p>-Odgovor Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine na upit u svezi predmetne Odluke</p> <p>-Skica izmjere koju je izradio GEOART d.o.o. oznake elaborata 2022-59 iz kolovoza 2022.g. izrađena je protivno stanju na terenu i bez suvlasnika nekretnina. Naime na istoj se evidentira više vrsta različitih građevina kako po namjeni korištenja, tako i po vlasničkoj i posjedovnoj strukturi, tako i po katastarskoj kulturi i po različitim katastarskim česticama, te se gore navedene činjenice zanemaruju kao stvarno stanje na terenu te se evidentira kao novonastala katastarska čestica oznake 13064 k.o. Trogir namjene „parkiralište“. Naime, opće je poznata činjenica da je od cca 1962. g. do danas postoji izgrađena benzinska stanica INE, kao posebna građevina sa svim svojim podzemnim i nadzemnim dijelovima građevine, (zgrada, skladište, ukopani spremnici za benzin, diesel i druge derivate) evidentirana u katastru sa č.zem. 3766/1/2/3, 3765, 3764/4, a po prijedlogu se evidentirana kao postojeće parkiralište unutar novoformirane kat.čestice 13064 k.o. Trogir. Nadalje, kat.čest.zem. 3763/1 k.o. Trogir u posjedu pravnih sljednika iza pok. Antice Đirlić na kojoj je izgrađena poljska kućica prije 1968. g. i po kulturi vrta i nije bila nikad predmet urbanističkih uvjeta za izgradnju parkirališta, niti je bila u sastavu postojeće benzinske stanice također je predmetnim elaboratom nezakonito pripojena novo formiranoj k.čest.13064 Trogir kao parkiralište.</p> <p>-Nadalje je kat.čest.3767 k.o. Trogir koja u naravi predstavlja nerazvrstanu cestu, odnosno ulicu za pristup nizu legalnih građevina, također se gore citiranim postupkom proglašava parkiralištem iako je na terenu kao i u vlasničkom i posjedovnom stanju upisana kao Putevi-Grad Trogir</p>	
--	--	--	--

			<p>-Nadalje o svim gore navedenim činjenicama upoznat je Grad Trogir, koji je jer je isti pokrenuo sudski spor, za određene čestice. Dakle u tijeku je sudski spor i nije zakonito odnosno pošteno od strane naručitelja elaborata i predlagatelja sporne Odluke pokušati progurati spornu odluku i određenim nezakonitim upravnim postupcima preskočiti sudske Odluke dok traje sudski postupka. Naime u samoj tužbi Grad Trogir ne spori da nije vlasnik č.zem. 1007/1 1007/3 stare izmjere odnosno nove izmjere 3763/1 k.o. Trogir, već je tužba koja se vodi pod posl.br. P-338/2014 pred Općinskim sudom u Trogiru samo za kat.čest.3763/2 k.o. Trogir</p> <p>-Također je u tijeku sudski spor između INE d.d. Zagreb i suvlasnika predmetnog zemljišta zemljišta</p> <p>Članak 1. predmetne odluke proglašava određene čestice koje još niti ne postoje u katastarskom operatu niti u zemljišnim knjigama kao javno dobro u općoj uporabi kao jednu nezakonitu fikciju.</p> <p>Članak 2. se opet temelji na fikciji a ne na „zakonitom geodetskom elaboratu izvedenog stanja komunalne infrastrukture“ pak kojeg treba prethodno odobriti nadležna Državna geodetska uprava Područni ured za katastar Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir.</p> <p>Članak 3. Nezakonito je da predstavničko tijelo svojom nezakonitom odlukom nalaže Općinskom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Trogiru upis komunalne infrastrukture iz „točke 1. ove Odluke“ iako točke 1. u samoj Odluci nema, vjerojatno misleći na članak 1. nešto što ne predstavlja komunalnu infrastrukturu, kao i nepostojećih čestica, dakle opet fikcija, a ne stvarne činjenice.</p>	
6.	Lada Butković Barčičeva 11 10 000 Zagreb	Nacrt Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi-	Predložena odluka je u suprotnosti sa Ustavom Republike Hrvatske, podredno je u suprotnosti sa zakonom o komunalnom gospodarstvu (NN br. 68/18, 110/18 i 32/20), Zakonom o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, Zakonom o prostornom uređenju, i nizom drugih Zakona i podzakonskih propisa.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA  Geodetski elaborat te skica izmjere uputit će se na doradu te će se po istom planirati provesti savjetovanje s javnošću nacrta prijedloga odluke sukladno članku 11. stavak 2. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne

		<p>javna parkirališta</p> <p>Obrazloženje i dokazi gore navedenih navoda:</p> <p>-Izvadak iz zemljišne knjige iz koje je razvidno da je Lada Butković suvlasnika č.zem. 1007/1, 1007/3 i 1007/5 sve k.o. Trogir</p> <p>-Izvadak iz posjedovnog lista za kat.čest.3763/1 k.o. Trogir, iz koje je razvidno da se naša baka Antica Đirlić vodi posjednica, i to za kulture vrta i kuća,</p> <p>-Odgovor Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine na upit u svezi predmetne Odluke</p> <p>-Skica izmjere koju je izradio GEOART d.o.o. oznake elaborata 2022-59 iz kolovoza 2022.g. izrađena je protivno stanju na terenu i bez suvlasnika nekretnina. Naime na istoj se evidentira više vrsta različitih građevina kako po namjeni korištenja, tako i po vlasničkoj i posjedovnoj strukturi, tako i po katastarskoj kulturi i po različitim katastarskim česticama, te se gore navedene činjenice zanemaruju kao stvarno stanje na terenu te se evidentira kao novonastala katastarska čestica oznake 13064 k.o. Trogir namjene „parkiralište“. Naime, opće je poznata činjenica da je od cca 1962. g. do danas postoji izgrađena benzinska stanica INE, kao posebna građevina sa svim svojim podzemnim i nadzemnim dijelovima građevine, (zgrada, skladište, ukopani spremnici za benzin, diesel i druge derivate) evidentirana u katastru sa č.zem. 3766/1/2/3, 3765, 3764/4, a po prijedlogu se evidentirana kao postojeće parkiralište unutar novoformirane kat.čestice 13064 k.o. Trogir. Nadalje, kat.čest.zem. 3763/1 k.o. Trogir u posjedu pravnih sljednika iza pok. Antice Đirlić na kojoj je izgrađena poljska kućica prije 1968. g. i po kulturi vrta i nije bila nikad predmet urbanističkih uvjeta za izgradnju parkirališta, niti je bila u sastavu postojeće benzinske stanice također je predmetnim elaboratom nezakonito pripojena novo formiranoj k.čest.13064 Trogir kao parkiralište.</p> <p>-Nadalje je kat.čest.3767 k.o. Trogir koja u naravi predstavlja nerazvrstanu cestu, odnosno ulicu za pristup nizu legalnih građevina,</p>	<p>novine" broj 25/13, 85/15 i 69/22)</p>
--	--	---	---



		<p>također se gore citiranim postupkom proglašava parkiralištem iako je na terenu kao i u vlasničkom i posjednovnom stanju upisana kao Putevi-Grad Trogir</p> <p>-Nadalje o svim gore navedenim činjenicama upoznat je Grad Trogir, koji je jer je isti pokrenuo sudski spor, za određene čestice. Dakle u tijeku je sudski spor i nije zakonito odnosno pošteno od strane naručitelja elaborata i predlagatelja sporne Odluke pokušati progurati spornu odluku i određenim nezakonitim upravnim postupcima preskočiti sudske Odluke dok traje sudski postupka. Naime u samoj tužbi Grad Trogir ne spori da nije vlasnik č.zem. 1007/1 1007/3 stare izmjere odnosno nove izmjere 3763/1 k.o. Trogir, već je tužba koja se vodi pod posl.br. P-338/2014 pred Općinskim sudom u Trogiru samo za kat.čest.3763/2 k.o. Trogir</p> <p>-Također je u tijeku sudski spor između INE d.d. Zagreb i suvlasnika predmetnog zemljišta zemljišta</p> <p>Članak 1. predmetne odluke proglašava određene čestice koje još niti ne postoje u katastarskom operatu niti u zemljišnim knjigama kao javno dobro u općoj uporabi kao jednu nezakonitu fikciju.</p> <p>Članak 2. se opet temelji na fikciji a ne na „zakonitom geodetskom elaboratu izvedenog stanja komunalne infrastrukture“ pak kojeg treba prethodno odobriti nadležna Državna geodetska uprava Područni ured za katastar Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir.</p> <p>Članak 3. Nezakonito je da predstavničko tijelo svojom nezakonitom odlukom nalaže Općinskom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Trogiru upis komunalne infrastrukture iz „točke 1. ove Odluke“ iako točke 1. u samoj Odluci nema, vjerojatno misleći na članak 1. nešto što ne predstavlja komunalnu infrastrukturu, kao i nepostojećih čestica, dakle opet fikcija, a ne stvarne činjenice.</p>	
--	--	---	--

7.	Eda Škara Charlesa Darwina 14 10000 Zagreb	Nacrt Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi- javna parkirališta	<p>Predložena odluka je u suprotnosti sa Ustavom Republike Hrvatske, podredno je u suprotnosti sa zakonom o komunalnom gospodarstvu (NN br. 68/18, 110/18 i 32/20), Zakonom o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, Zakonom o prostornom uređenju, i nizom drugih Zakona i podzakonskih propisa.</p> <p>Obrazloženje i dokazi gore navedenih navoda:</p> <p>-Izvadak iz zemljišne knjige iz koje je razvidno da je Eda Škara jedna od suvlasnika č.zem. 1007/1, 1007/3 i 1007/5 sve k.o. Trogir</p> <p>-Izvadak iz posjedovnog lista za kat.čest.3763/1 k.o. Trogir, iz koje je razvidno da se naša baka Antica Đirlić vodi posjednica, i to za kulture vrta i kuća,</p> <p>-Odgovor Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine na upit u svezi predmetne Odluke</p> <p>-Skica izmjere koju je izradio GEOART d.o.o. oznake elaborata 2022-59 iz kolovoza 2022.g. izrađena je protivno stanju na terenu i bez suvlasnika nekretnina. Naime na istoj se evidentira više vrsta različitih građevina kako po namjeni korištenja, tako i po vlasničkoj i posjedovnoj strukturi, tako i po katastarskoj kulturi i po različitim katastarskim česticama, te se gore navedene činjenice zanemaruju kao stvarno stanje na terenu te se evidentira kao novonastala katastarska čestica oznake 13064 k.o. Trogir namjene „parkiralište“. Naime, opće je poznata činjenica da je od cca 1962. g. do danas postoji izgrađena benzinska stanica INE, kao posebna građevina sa svim svojim podzemnim i nadzemnim dijelovima građevine, (zgrada, skladište, ukopani spremnici za benzin, diesel i druge derivate) evidentirana u katastru sa č.zem. 3766/1/2/3, 3765, 3764/4, a po prijedlogu se evidentirana kao postojeće parkiralište unutar novoformirane kat.čestice 13064 k.o. Trogir. Nadalje, kat.čest.zem. 3763/1 k.o. Trogir u posjedu pravnih sljednika iza pok. Antice Đirlić na kojoj je izgrađena poljska kućica prije 1968. g. i po kulturi vrta i nije bila nikad predmet urbanističkih uvjeta za</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVACA</p> <p>Geodetski elaborat te skica izmjere uputit će se na doradu te će se po istom planirati provesti savjetovanje s javnošću nacrtu prijedloga odluke sukladno članku 11. stavak 2. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13, 85/15 i 69/22)</p>
----	--	--	---	--

		<p>izgradnju parkirališta, niti je bila u sastavu postojeće benzinske stanice također je predmetnim elaboratom nezakonito pripojena novo formiranoj k.čest.13064 Trogir kao parkiralište.</p> <p>-Nadalje je kat.čest.3767 k.o. Trogir koja u naravi predstavlja nerazvrstanu cestu, odnosno ulicu za pristup nizu legalnih građevina, također se gore citiranim postupkom proglašava parkiralištem iako je na terenu kao i u vlasničkom i posjednovnom stanju upisana kao Putevi-Grad Trogir</p> <p>-Nadalje o svim gore navedenim činjenicama upoznat je Grad Trogir, koji je jer je isti pokrenuo sudski spor, za određene čestice. Dakle u tijeku je sudski spor i nije zakonito odnosno pošteno od strane naručitelja elaborata i predlagatelja sporne Odluke pokušati pogurati spornu odluku i određenim nezakonitim upravnim postupcima preskočiti sudske Odluke dok traje sudski postupka. Naime u samoj tužbi Grad Trogir ne spori da nije vlasnik č.zem. 1007/1 1007/3 stare izmjere odnosno nove izmjere 3763/1 k.o. Trogir, već je tužba koja se vodi pod posl.br. P-338/2014 pred Općinskim sudom u Trogiru samo za kat.čest.3763/2 k.o. Trogir</p> <p>-Također je u tijeku sudski spor između INE d.d. Zagreb i suvlasnika predmetnog zemljišta zemljišta</p> <p>Članak 1. predmetne odluke proglašava određene čestice koje još niti ne postoje u katastarskom operatu niti u zemljišnim knjigama kao javno dobro u općoj uporabi kao jednu nezakonitu fikciju.</p> <p>Članak 2. se opet temelji na fikciji a ne na „zakonitom geodetskom elaboratu izvedenog stanja komunalne infrastrukture“ pak kojeg treba prethodno odobriti nadležna Državna geodetska uprava Područni ured za katastar Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir.</p> <p>Članak 3. Nezakonito je da predstavničko tijelo svojom nezakonitom odlukom nalaže Općinskom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Trogiru upis komunalne</p>	
--	--	--	--

			infrastrukture iz „točke 1. ove Odluke“ iako točke 1. u samoj Odluci nema, vjerojatno misleći na članak 1. nešto što ne predstavlja komunalnu infrastrukturu, kao i nepostojećih čestica, dakle opet fikcija, a ne stvarne činjenice.	
--	--	--	---	--

KLASA:340-01/22-02/265

URBROJ:2181-13-56/01-23-10

Trogir, 10.01.2023. g.

PRIVREMENI PROČELNIK

Ivan Meštrović, dipl.inž.grad., v.r

