



**REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**

GRAD TROGIR
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-02/22-01/6

URBROJ:2181-13-51/01-22-5

Trogir, 24. listopada 2022. godine

ZAPISNIK

sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane dana 24. listopada 2022.g. (ponedjeljak)
u 09:00 sati u gradskoj vijećnici – zgrada Kneževa dvora – Trg Ivana Pavla II br.1 /I kat, Trogir.

Sjednici su nazočni: 1.) Predsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira – Toni Zulim ; 2.) Nives Karanušić; 3.)Vesna Japundžić; 4.)Anka Zelalija; 5.)Luka Rožić; 6.) Siniša Stojan; 7.) Mario Juranović, 8.) Ivan Tironi; 9.) Tonći Barada; 10.)Vedran Rožić; 11.) Anto Bilić; 12.) Ivan Šustić; 13.) Goran Piteša; 14.) Mateo Šćurla i 15.) Frane Žižak

Sjednici su nazočni i: gradonačelnik Ante Bilić, zamjenik gradonačelnika Viktor Novak, , privremeni pročelnici Ivan Meštović, Sanja Alajbeg, Ruža Kovačević Bilić, Dujo Odžak, zamjenica pročelnika Marina Geić, Direktor Trogir holdinga Danijel Kukoč te predstavnici medija i tiska.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara 10. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trogira koja počinje satom vijećničkih pitanja **vijećnice Vesne Japundžić**: Imam pitanje za direktora „Trogir Holdinga“ gospodina Danijela Kukoča. Nedavno je započela nova naplata i odvoz komunalnog otpada, konkretno u Mastrinci i Arbaniji zaključali su se moloci. Smeća ima više ispred njega, nego u njemu. Htjela bih Vas pitati da li planirate nešto učiniti po tom pitanju. I drugo pitanje je više zamolba. Uskoro započinju tribina „I tebe se pita“ i u ime mještana Mastrinke i Arbanije zamolila bih Vas da dođete na te tribine i porazgovarate sa ljudima kako bi riješili probleme i postavili svoja pitanja.

Direktor „Trogir Holdinga“ Danijel Kukoč: Vezano za Vaše pitanje, dakle nisu samo u Arbaniji i Mastrinci zatvoreni moloci, polupodzemni spremnici, zatvoreni su na području cijelog grada, s obzirom da je stupio na snagu novi način prikupljanje i evidentiranje otpada na području Grada. Kao što znate, prilagođavamo se novom Zakonu o gospodarenju otpadom, koji je u srpnju prošle godine stupio na snagu i Odluci Gradskog vijeća Grada Trogira koja je donesena u ožujku prošle godine, odnosno ove godine. Dakle u cijelom gradu su zatvoreni moloci, zbog toga što su ugrađeni otpadomjeri . Otpadomjeri su uređaji koji mjere količinu predanog miješanog komunalnog otpada koji se odlaže u spremnik. Po meni to je najbolji način evidencije i najbolji način naplate. Zbog čega oko moloka ima mnogo otpada, ja bih rekao da ima više razloga, jedan je od razloga jer se ti otpadomjeri lako kvare, odnosno mehaničkom silom se dosta često razbijaju. Međutim djelatnici Holdinga svako jutro to popravljaju. Vjerojatno postoji i dijelom slaba educiranost kućanstva i mi ćemo u narednom periodu tu edukaciju staviti na višu razinu, a dijelom vjerojatno i zbog nekulture samog stanovništva. Inače što se tiče same Arbanije i Mastrinke, kao što ste naveli to je bilo jedno od mojih prvih pitanja kada sam došao u Holding, zbog čega na području Mastrinke i Arbanije, s obzirom da tamo ima vrlo malo stambenih zgrada, mnogo je više obiteljskih kuća, zašto su postavljeni moloci, a ne podijeljeni spremnici od 120 l. Međutim objašnjeno mi je da zbog tehničkih razloga, s obzirom da su ulice jednosmjerne i velikog uspona to nije moguće. Mi smo u proteklom razdoblju zadnja dva- tri mjeseca intenzivno razmatrali više opcija na tom području. Odnosno većinom su to dvije opcije, ili podijeliti stanovništvu spremnike od 120 l ili ostaviti postojeće polupodzemne spremnike. I jedna i druga opcija imaju prednosti i mana. Opcija sa kantama odnosno sa spremnicima od 120 l je sigurno čišća opcija i sigurno bi nama kao Holdingu bila bolja što se tiče same naplate. Međutim, morate uzeti u obzir da bi u toj soluciji odvoz bio dva puta tjedno i trebalo bi podijeliti još oko 250 spremnika od 120 l za miješani komunalni otpad i oko 250 spremnika za papir. I trebalo bi napraviti novo specijalno vozilo koje ima pogon na sva četiri kotača, zbog tih strmih

ulica. Otprilike cijena tog vozila, koji se inače proizvodi za vojsku to nije znači obično vozilo, isporuka je od 10 – 14 mjeseci i košta oko milion- milion i po kuna. Spremnici bi koštali negdje oko 500.000 kn i trebalo bi zaposliti još najmanje 4 čovjeka. To bi značilo otprilike negdje 2 - 2 i po miliona dodatnog troška, što bi se sigurno dodatno reflektiralo na cijenu usluge na cijelom području grada Trogira. Sad da ne ulazim u analizu, kako se sukladno Zakonu o gospodarenju otpada, izračunava cijena javne usluge. Moloci s druge strane se prazne 6 puta u tjednu jednom dnevno van sezone, i u sezoni dva puta dnevno. Sad su to sve stvari koje se moraju izvagati. Mi ćemo svakako raditi daljnju analizu u narednom razdoblju. Rekli smo da ćemo pokušati vidjeti ovaj sadašnji sustav na tromjesečnoj i šestomjesečnoj bazi kako funkcionira. I onda kada napravimo tu analizu možemo donijeti neke nove odluke. Što se tiče vašeg poziva nije problem naravno da ću doći.

Vijećnik Tonći Barada : Ja isto imam dva pitanja, prvo se pitanje isto odnosi na „Trogir holding“ na direktora Kukoča. Dakle, radi se o odlaganju otpada isto ono što je kolegica prije pitala, jer pošto sam ja isto pripremio pitanje volio bih ga postaviti i dobiti odgovore. Problem odlaganja otpada nije samo problem u Trogiru, već imaju i druge lokalne samouprave. Ipak mi smo turistička destinacija i to nam je loša reklama. Smeta nas taj nered, svjesni smo da za sve treba vremena, ali kako neodgovorne pojedince obavijestiti da svojim postupcima sebi stvaraju problem. Manji broj korisnika još uvijek ne prihvaća način prikupljanja otpada, odlaže ga izvan spremnika ili na javnoj površini. Kante, kartice za otpadomjere su podijeljene. Pitanje glasi jesu li svi građani preuzeli sve kartice. Mislim da je potrebno dodatno djelovati većim nadzorom i kontrolom. Dakle računi su za ovaj mjesec stigli i na tim računima imate onaj fiksni dio i imate onaj dio koji se odnosi na broj ubacivanja u moloke. I jedno jednostavno pitanje ljudi koji su preuzeli kartice nemaju ni jedno ubacivanje, pa se pitam gdje oni odlažu svoj otpad. I drugo pitanje bi postavio gradonačelniku, radovi na našem drvenom mostu, stalno ga spominjemo, stalno o njemu razgovoramo, ipak veliki dio starijih osoba koji žive u gradu zainteresirani su za početak radova na ovom mostu, eto znači kad će ti radovi početi?

Direktor „Trogir Holdinga“ Danijel Kukoč: eto izgleda da je otpad aktualno pitanje, ne samo ovdje nego svugdje u državi u ovom razdoblju. Nije ni čudno kad od srpnja prošle godine je donesen novi Zakon o gospodarenju otpadom koji ide u smjeru, odnosno postavio je ciljeve u razvrstavanju otpada koje jedinice lokalne samouprave, odnosno država moraju ispuniti u određenom vremenskom razdoblju. Dakle, bilo je tu više vaših pitanja. Dakle postoje gradovi i u Europi i u RH koji imaju stupanj odvajanja otpada preko 50%. Primjer za to u RH se često spominje Koprivnica, a u nekim našim bližim gradovima Ljubljana, ali morate znati da svi ti gradovi sa sličnim načinom rada sada kao Trogir su počeli prije jedno 10 godina i više. Kao i svaki sustav kad se uvodi on se ne može brzo uvesti pogotovo ako on utječe, odnosno više faktora na njega. Nije samo stvar u komunalnom poduzećima i u gradu, već i u svijesti naših građana. Što će se poduzimati, ono što ja smatram da je najbolje poduzeti je edukacija stanovništva stalna, trajna. Naravno za one koji su najneodgovorniji postoje propisane ugovorne kazne, a i postoje prekršajni nalozi koje ispisuju komunalni redari. Ja nikad nisam za kažnjavanje, ja sam uvijek za prevenciju. Mi smo i u tom smislu prilikom izdavanja računa, ovaj mjesec poslali jedan dopis u kojem upozoravamo korisnike na nepridržavanje ugovornih obveza. Dakle, odlaganje otpada putem ugovornog spremnika podilazi ugovornoj kazni. Ja nisam za kažnjavanje, pogotovo kućanstava. Ali mogu reći naprimjer da pravne osobe, pogotovo pojedine ugostitelje za koje se zna da su radili cijeli deveti mjesec, a nisu niti jednom odložili otpad putem svog ugovorenog spremnika. Mislim da bi prema takvim poslovnim subjektima trebalo ići na neki način u svrhu upozorenja, u krajnjoj liniji kazni. Postoje velike količine nerazvrstanog otpada, znam da je fama svugdje sad spominjati taj nerazvrstani otpad, ali kažem jednostavno je Zakon o gospodarenjem otpadom propisao nekakve ciljeve koji se moraju ispuniti jer protivnom će jedinice lokalne samouprave plaćati velike kazne, a te kazne opet posebno plaćaju građani. To je jedan zatvoreni krug. Kažem još jednom prvenstveno edukacijom i na neki način strpljenjem, kažem ne može se sustav preko noći uvesti, on je na snazi tek mjesec dana. Kažem uzeo sam za primjer jednu Koprivnicu, Ljubljanu oni su preko 10 godina uveli sustav i još ga nisu do kraja uveli.

Gradonačelnik Ante Bilić: osvrnuo bih se najprije na ova pitanja o otpadu, vidim da je to očito aktualno. Činjenica je da treba uvesti novi sustav, i da podizanje toga standarda jednostavno košta. Smisao Zakona je da se poveća odvajanje. I nama je evo od kada je uveden sustav, samo za odvajanje za papir skočilo za 50%, da je cijela Dalmacija tu bila loša generalno gledajući na ostatak Hrvatske.

Znači cilj novog sustava nije samo naplata, nego upravo to uvođenje i prilagođavanje Europskog standarda, povećanje odvajanje otpada, prikupljanja na reciklažnim dvorištima. Mi sad već plaćamo svake godine kazne, jer odvajamo ne znam sad točno tu smo na nekih 5,6 %, a trebali bi biti na 30%. Mislim da smo lani platili jedno pola milijuna kuna penala jer sad odlažemo više nego što bi trebali sukladno tim uredbama. Iako se mi žalimo, jer referentna godina je 2015 i cijela obala se žali jer imamo turizam, jer tu mu se ne računa 2015, a turizam svaki danom raste iz godine u godinu, te nema korektivnog faktora. Pogotovo je to problem za ove male jls kojima broj stanovnika naraste tri puta ljeti. Druga stvar kad u Splitu naraste 10 -20% ajde nekako, a kome naraste tri puta nije svejedno koja vam je godina bila bazna. Naravno da bi najjeftiniji sustav bio kad bi mi pokupili i da ga gore na Vučje brdo istresli i to je to. I sad smo napravili i reciklažno dvorište 4-5 milijuna, 10 milijuna na sanaciju deponiju, kupili opremu zaposlili ljude. Odvaja se od kuće do kuće, treba ići pokupiti kontejnere, pa treba ići pokupiti papir, staklo, plastiku i sta se sve skuplja. Naravno da to košta i da smo to vidjeli na primjerima drugih jedinica lokalne samouprave da to jednostavno tako ide. Taj poluukopani kontejneri koji sad svi napadaju, druge sad hvale kako će ga tek uvesti kao najbolji sustav. Tako da vidjeti ćemo kako će to sve skupa odvijati, prilagođavati i sigurno će biti nekih novih rješenja. Što se tiče radova na drvenom mostu mislim da je to bilo i na prošlim vijećima pitanje na koje smo odgovorili. Znači proveden je natječaj, pregovarački postupak koji se obavlja sukladno natječaju sa projektantom, on je pri kraju. Nakon toga će se izraditi glavni projekt i krenut u nabavu. Teško je prognozirati kad će se krenuti raditi, pogotovo u ovim našim sustavima kada se nabava može otegnuti, netko se može žaliti. Kad imamo rok nabave materijala i svega sada kada su izazovi i problemi. Tako da ono što je bitno da se na tome kontinuirano na tome radi i da projekt ide, a u ovim uvjetima nam je stvarno teško prognozirati datum početka radova.

Vijećnik Ivan Šustić: od prošle sjednice Gradskog vijeća u kolovozu otvorilo se popriličan broj tema i teško mi je uopće bilo koje dvije iznijeti, odnosno koja dva pitanja postaviti na aktualnom satu. Ipak smatram da su se dva pitanja od tih istakla nešto više. O nekima smo već pisali nešto na Facebooku, nikakvog odgovora nismo dobili, pa ću pitanje postaviti sada. Prvo pitanje vezano je za Trogirsku adventuru. Naime, 09.09.2022. objavljen je javni poziv za organizatora Zimske adventure. Poziv je trajao nekih 20 dana, a prema njemu jednom se organizatoru dodjeljuje cijela organizacija i četiri kućice na trgu. Organizator mora u tih 20 dana osmisliti program, te osigurati 12 večernjih koncerata s naznačenim imenima izvođača s točnim datumima i satnicom. Grad Trogir daje organizatoru subvenciju 100.000,00 kn i osigurava struju, financira novogodišnji koncert te ustupa binu, drvene kućice, a organizator uzima sebi cijelu zaradu od kućica kroz prodaju hrane i pića ili pak te iste kućice može dati u podnajam. Da stvar bude pojednostavljena organizator dužan platiti nula kuna, za četiri kućice na trgu, koje su se godinama plaćale više desetaka tisuća kuna. Usto Grad još daje 100.000,00 kn u novcu. Da bi stvar bila još jača sad socijaldemokratska partija se odrekla one socijalne komponente koja je svake godine do sada postojala, a to je bila ona neka maksimalna cijena pića i svih onih ostalih stvari koje se može odrediti. Šta sad imamo situaciju da jedan organizator ne samo da ima potpuni monopol, već i može određivati do nekog maksimuma. Onda netko tko dođe posjetiti Trogirsku adventuru zapravo i nema nikakvog izbora, tu nema tržišta koje određuje cijenu. Ako smo već odredili da nemamo socijalnu komponentu, ostavimo tržišnu. Ali kako onda to tržište, ako možemo imati monopol, a to im omogućuje javni poziv Grada Trogir odnosno Turistička zajednice. Vaš odgovor ja ću ga otprilike pretpostaviti ići će u smjeru kako je Gradu jeftinije organizirati ovako, kako nema troška organizacije koncerata, osim onoga novogodišnjeg. Ali uopće nije u tome bit, bit je u tome da ovaj javni poziv u najmanju ruku netransparentan, puno toga ostaje jako mutno. I evo primjerice onaj dio u 20 dana organizator mora osmisliti program, osigurati najmanje 12 večernjih koncerata sa naznačenim imenima izvođača sa datumima i satnicom. Tko će uopće ugovarati izvođača sa datumima i satnicama u njihovom periodu kad su izvođači najzaposleniji, kad moraju znati mjesecima unaprijed koji im je raspored, ako taj netko nije siguran da će pobijediti na tom javnom pozivu, odnosno da će se njemu dodijeliti organizacija. Kako onda ja ne bi pomislio da je ovo namješteno, šta bi ste vi gradonačelnice pomisli na mom mjestu, da je HDZ recimo ovo napravio, da su SDP-ovi vijećnici danas u oporbi, pa skakali bi ovdje svi skupa HDZ-u ovdje po glavi i onome koji je ovaj natječaj raspisao. Prošlo je 20 dana i više od kada je ovaj javni poziv završio, ništa se još ne zna. Ja sam poslao TZ-u pitanje temeljem zahtjeva na pravo informacijama, tko se sve uopće javio na poziv, odgovor još uvijek nisam dobio. Po gradu se već naveliko priča tko su oni koji će kućice imati. Što bi uopće trebao misliti onaj koji se mislio ove godine prijaviti na poziv da bi dobio kućicu, po meni je po onom sistemu koji i je najviše fer, onaj tko da najviše, taj dobiva kućice,

jeli može transparentnije, bolje. Vaša stranka je ovakav koncept organiziranja u Zagrebu nazivala koruptivnim Adventom, kako bi ga onda mi trebali nazivati. Ukratko moje pitanje je zašto je ovakav poziv uopće ugledao svjetlo dana? Drugo pitanje, evo kad smo već u tom tonu, kad već pričamo o smeću, a naravno kada je to glavna tema u gradu. Volim raditi uvode, nećete se valjda ljutiti. Napraviti ću i ovdje mali uvod, i tako nema nas ovdje puno oporbenih vijećnika. Recimo primjerice da idem u neki restoran i da stalno za hranu jedem crni rižot koji stoji košta 70 kn . Može gazda tog restorana podignuti tu cijenu na 80 kn pravdati je inflacijom, može podignuti na 90 kn te je pravdati rastom cijena energenata, može je podići na 100 kn, još uvijek mogu doći tu jesti. Reći će : „Ej, Ivane, slušaj, morao sam povećati cijenu, jer sam povećao plaću radnicima“ . Dobro, u redu, ako ga volim i dalje ću tu ići. Može on to dići i na 150 kuna, ali onda očekujem puno više. Ako je rižot 200 kuna, onda očekujem da je to Michellinov restoran. Za 300, 400, 700 kuna očekujem u njemu zlatne listiće ako će ga deset puta poskupit. Očekujem masažu ramena i glave dok jedem. Ukratko, očekivao bi znatno poboljšanje usluge i kvalitetu onoga što mi se isporučuje za cijenu koju plaćam. Ovog mjeseca cijene su naše sugrađane uglavnom iznenadile. Znam da se o ovome pričalo i prije, ali mislim da građani nisu shvatili koliko će ove usluge poskupiti. Iznenadili su se kako cijenom minimalne usluge, tako i cijenom prikupljanja miješanog komunalnog otpada, pogotovo oni koji imaju jedan ili dva apartmana u kući. Mislim da nitko od njih, većina, velika većina ljudi uopće nije shvaćala da će se njima osnovica gledati kao nekućanstvu, a ne kao kućanstvu. Mnogima je cijena narasla i deset puta više od prethodne, čak i više. I malo je reć da bi i za zauzvat ti isti građani trebali dobit i ono što sam ja rekao u primjeru iz onog restorana. Znači da bi trebali dobit i znatno poboljšanje usluge i kvalitete onoga što im se isporučuje za cijenu onoga što plaćaju. Što se dogodilo u nas? Od ne tako svakodnevnog odvoza komunalnog otpada, s donesenom odlukom došli smo do minimalnog odvoza od jednom tjedno. Kad piše minimalno jednog, čitaj jednog, a sve ostalo će ti se naplatiti. Da bi ironija bila veća, odlukom bi se barem u teoriji trebalo garantirati poboljšanje usluge jer u odluci je navedeno kako je davatelj usluge, u ovom slučaju Trogir holding, dužan iz prihoda od naplate cijene javne usluge financirati samo troškove čija je svrha pružanje te javne usluge , a mi imamo situaciju ovdje da Holding i sa deseterostruko većim prihodima smanjuje kvalitetu javne usluge. Kakav onda zaključak donijeti, osim onoga da se od tih novaca financira sve osim onoga što bi trebalo. Meni uvijek prvo padne na pamet dodatno zapošljavanje i novac koji se preusmjerava u to. Moje pitanje, ne znam ako je direktor Holdinga umoran može mi na ovo pitanje i odgovoriti gradonačelnik: Što je to onda toliko značajno poboljšano da danas građani Trogira plaćaju ovako više cijene?

Zamjenik gradonačelnika Viktor Novak: Evo ja ću odgovoriti na prvi dio pitanja koji se odnosi na Trogirsku adventuru. Tako je raspisali smo javni poziv, mislim da je bio 09.09. . Za to ste bili u pravu bilo je nekih 20 tak dana. Za taj smo se model odlučili, zbog toga što smo prijašnjih godina, imali smo 4 Adventure. Imali smo dva puta javni natječaj, jedan put smo isto imali javni poziv. Znači kad se sve zbroji Adventura prošle godine je imala troškove više od 400.000,00 kn koje je financirala Turistička zajednica. Sad smo pogledali da nam je neki model drugi nekih drugih gradova poput Splita, Osijeka i manjih gradova u Hrvatskoj, da postoji takav način javnog poziva da se dodjeljuje nekome da organizira cjelokupnu manifestaciju, normalno uz neku financijsku pomoć ne Grada nego Turističke zajednice, ali dobro to sad je u ovom pitanju sasvim svejedno. Ja znam, zato što sam radio na programu Adventure sve tri ove godine dosad, da je i više nego dovoljno 20 dana da se izrealiziraju i dogovore koncerti. Bilo je tu svake godine desetak koncerata, tako će bit i ove godine. Stvarno ne vidim u tome apsolutno ništa sporno. Prvo, vi ste odmah odgovorili da ću ja odgovoriti ili gradonačelnik, da će grad uštediti i stvarno će uštediti turistička zajednica, a imat ćemo program možda i bolji nego prijašnjih godina. Što se tiče toga da šta ste vi govorili da mogu divljat cijene, da imaju monopol, da imaju sve ostale ostalo, to nije točno zbog toga što ima organizacijska komisija s kojom se to sve mora dogovoriti i predočiti. Isto tako, u tijeku natječaja, mislim da je bio članak, ne znam točno koji, mislim da je bio 15. , da se za vrijeme javnog poziva u svakom trenutku može obratiti Turističkoj zajednici odnosno onome tko je raspisao natječaj. Mi smo imali jednu ponudu, ja bi bio najsretniji da smo ih imali više. Dakle, imali smo jednu ponudu i organizacijskom timu se ta ponuda svidijela i oni su zadovoljili sve uvjete javnog poziva. I mislim da je, evo Duje je u toj Komisiji, mislim da je onda ta ponuda i prihvaćena. Tako da evo ja stvarno ne vidim ništa sporno, ja vidim samo sporno u vašim natpisima, a mislim da je to jedan od najnižih oblika političke komunikacije. Isto tako mi smo imali i natječaj za direktora TZ-a, za direktora Holdinga, evo sad i ovaj javni poziv. Vi i vaša stranka ili kako se već zovete vaša udruga, nemam pojma ni ja, uvijek ste imali neke teorije i urote zavjere, a na nijedan taj natječaj se niste nikad javili. Vjerojatno

bi se javili i na ovaj natječaj da je to nešto što je isplativo. I vi se sami bavite ugostiteljstvom i znate koliko svi ti koncerti koštaju i ostale stvari.

Direktor „Trogir Holdinga“ Danijel Kukoč: Dakle ja sam vaše pitanje, razumio u omjeru cijene i kvalitete usluge. Dakle što se cijene tiče, dakle ponovno ponavljam u 7 mjesecu je donesen novi Zakon o gospodarenju otpadom koji je podijelio korisnike na dvije kategorije. Na kategoriju kućanstva i nekućanstva. Pod kategorijom kućanstva spadaju samo oni, dakle oni koji žive u objektu ili taj objekt koriste isključivo za stanovanje. A u kategoriji nekućanstva spadaju svi ostali. E sad to svi ostali znači i penzioner koji u svojoj kući ima apartman, da je u jednakom položaju kao i hotel sa 500 soba ili ležajeva kako hoćete, u istu kategoriju su. U tu istu kategoriju spada i Fast food i restoran sa Michellinovom zvjezdicom koji ima 50 stolova. U istu kategoriju spada i obrtnik koji prodaje bižuteriju i veliki trgovački lanac. Zašto je to tako, to bi se trebalo obratiti zakonodavcu. Da mene pitate ja smatram da je takav način nepošten, da ne kažem kakav drugi izraz i da pogoduje ono što kažemo velikim igračima. A zašto je to tako, kažem treba se obratiti na neku drugu adresu, mi kao holding samo primjenjujemo Zakon i moramo ga poštovati. Druge opcije, ne možemo i ne smijemo poštovati. Što se tiče same cijene za kućanstvo, nekućanstvo cijena je propisana odlukom o prikupljanju komunalnog otpada koje je donijelo Gradsko vijeće Grada Trogira na 7. sjednici čini mi se u trećem mjesecu ove godine i koliko sam ja upoznat nitko nije glasao protiv te odluke. Dakle, cijena 50 kn za kućanstvo, 130 kn za nekućanstvo. Kako se dolazi do cijene, sad da ne idem u detalje, izračuna se ukupan trošak koji po zakonu točno ima što se može ukalkulirati u trošak. Znači oprema vozila, plaće radnika, rad reciklažnog dvorišta i tako dalje. Iz te cijene se dobije kumulativ i onda se taj kumulativ podijeli s brojem korisnika i dođe se do korisnika za kućanstvo i nekućanstvo, te se u konačnici dođe do cijene. Vrlo transparentno. Što se tiče Vaše intencije da se vjerojatno zaposlilo više ljudi. Znači na današnji dan u Trogir holdingu je zaposleno manje ljudi nego na 31.12.2021. godine ili na 31.12.2020. godine. Što se tiče kvalitete usluge, dakle mi smo ovo ljeto tri puta tjedno odvozili u svim dijelovima grada gdje su postavljeni spremnici od 120 l, odvozili smo svaki dan po dva puta dnevno na područjima gdje su polupodzemni spremnici (moloci) i u staroj jezgri, područje Mastrinka i Arbanije. A jednom dnevno i u preostala područja grada. Smatram da je više nego dovoljno, čak ako idemo u smjeru što većeg odvajanja otpada onda smatram da bi to bilo i previše. Jer ako se odvoji makar pola znači staklo, plastika i papir, da ne govorim o drugim otpadima. Ako se jednom mjesečno nešto odnese u reciklažno dvorište, onda se ta količina otpada treba smanjiti najmanje za 50%. Sada nazovimo to u zimskom periodu moloci se prazne šest dana u tjednu, miješani komunalni otpad u spremnicima od 120 l se prazni dva puta tjedno plus treći put papir ili plastika. Smatram isto tako da je to dovoljno. Evo svjedoci smo da je nedavno Zagreb rekao da će praznit jednom tjedno, dok naprimjer Koprivnica koju sam spomenuo ili gradovi po Istri koji su, koji također uživaju u turističkoj sezoni prazne miješani komunalni otpad jedan put tjedno. Znači smatram da je trenutno usluga na području grada Trogira sasvim dobra u smislu dana i količine koliko se puta odvozi miješani komunalni otpad. Kažem u nekom budućem periodu kad se taj sustav još razvije i kad bude više svijesti i više pridržavanja ugovornih obveza, odnosno odlaganja otpada putem ugovornih spremnika, točnije odvajanja onda smatram da će to biti više nego dovoljno. Znači evo gradonačelnik me napomenuo, imate u cijeni usluge za nekućanstvo, trenutno popuste koji odvajaju veću količinu otpada i onda se čak i to zloupotrebljava, pa se baca otpad van spremnika da bi se možda dobio popust. Tako da ja razmatram, odnosno mi u Trogir holdingu zajedno sa Gradom i novi model popusta, da se vidi više subvencioniraju, da se više da popust onima recimo koji odlaže na reciklažno dvorište ili koji prisustvuju nekakvim edukacijama koje će se organizirati, nego da ti popusti više idu u smjeru zloupotrebe, a ne u smjeru stvarnog odvajanja otpada.

Vijećnik Ivan Šustić: Nisam zadovoljan posebice sa odgovorom na prvo pitanje. Najniži oblik političke komunikacije rekli ste. Na meni kao oporbi je da propitkujem, da tražim nedostatke i mane. Isto ono što biste vi tražili da ste vi na mome mjestu. Rekli ste teorije zavjere kako ne bi posumnjao, evo kad me već povlačite za jezik, ako smo imali sličnu situaciju u mjesecu siječnju kada je Turistička zajednica objavila sličan natječaj za izbor organizatora Street food festivala 27.01. 2022. godine, a 29. 10.2021. godine Ministarstvo kulture i medija raspisalo natječaj „Zasvirati se mora 2“ u kojima se dijelio novac izvođačima, organizatorima koncerata radi pomoći zahtjevnim Covid vremenima kada su koncerti bili ograničeni. Natječaj je trajao do 15. 12.2021. godine znači više od mjesec dana ranije nego što je natječaj za organizatore Street food festivala raspisan, a na istome je dodijeljeno 75.000 kn za izvođače koji su

nastupili na Street food festivalu, za koji tada natječaj još nije bio niti raspisan. Vjerujem, znam i siguran sam da razumijete zašto postavljam ovakva pitanja. Kažem postavljali biste ih i Vi sami. Kažem naravno da je bila jedna ponuda, tko bi se drugi prijavljivao i ugovara sa izvođačima u 12. mjesecu kada moraju mjesecima znati unaprijed svoj raspored, pa im onda na kraju otkazivati. Pa obraz bi otpao. A što se tiče drugog odgovara na pitanje nisam rekao da se zaposlilo više ljudi ove godine, nego da je to prva stvar koja mi padne napamet i to sigurno ne bez razloga. Prva stvar koja mi pada napamet da će se napraviti sa viškom prihoda, jer ne postoji nikakvi garantni kontrola koliko će se namjenski potrošiti novac. I ne mogu ne primijetiti da danas gradonačelnik izbjegava odgovarati na pitanja na smeće, zna da su ljudi dosta nezadovoljni i pretpostavljam da ne želi da ga se povezuje s tom odlukom. Ali evo volio bih da smo i od gradonačelnika čuli nešto na tu temu.

Gradonačelnik Ante Bilić: Ne izbjegavam uopće, nego tu je danas direktor Holdinga koji je za to zadužen i možda detaljnije upoznat. Što se tiče cijene i toga da se iz cijene otpada subvencionira ili troši na neke druge stvari mislim da je upravo obrnuto. Većinu toga smo, možda smo zato i imali niže cijene financirali, što svi vrlo dobro znamo iz parkinga. Cijena otpada je nedovoljna za sve ono što, za sve troškove koji se stvaraju kod prikupljanja otpada, otplatu leasinga i kredite i gorivo i zaposlene i troškove reciklažnog dvorišta i svega onoga što se uvelo. Ovi princip kućanstva i nekućanstva, odnosno ideja je da plaća više onaj koji više smeća proizvodi, znači paušal svi isti, a onda i to je načelo prvo zakona, onaj tko baci više otpada da više i plati. Onaj paušal koji bi trebao pokriti hladni pogon, da možete imati strojeve i ljude bi trebalo biti iz paušala. Onda trošak goriva i svega onoga što je trošak operativnog rada, bi se trebalo iz cijene otpada prikupiti. To je vjerojatno bila Intencija zakonodavca kada je donosio zakon jeli to najpoštenije, vjerojatno nije. Evo nekima su pale cijena otpada, evo naprimjer restoranima koji su imali paušal od 2000 kn sad im je 130 kn, ali jednostavno zakon je takav da imate gospodarstvo i kućanstva. Kućanstvima su ostala ista, kućanstva imaju 50% popust, tko ne baci više od 240 l, odnosno ova nekućanstva tu se prvenstveno misli na apartmane kada im zimi apartman ne radi, ne bi trebao imati otpada, znači trebao bi imati popust 50%, neće mu biti 130 nego 65 kn plus PDV to je nekih 75 kn bi trebao biti račun za smeće. Ali kažem uvođenje novog sustava je uvijek teško, kupite novi program na kompjuteru pa vam treba sedam dana da se naučite ako ste vješti, ako niste treba vam malo više. Znači nama je prvo cilj i povećati standard i povećati količine razdvajanja otpada, mislim da smo tu na dobrom putu. Evo i reciklažno dvorište iz godine u godinu, sad mu je druga godina, nažalost prije ga nismo imali, sad ga koristimo sve više i više. Da stvaramo kapaciteti deponija, mi smo tu uložili 10 milijuna, trebat ćemo još 10 da bi dočekali Lećevice, i to je ono o čemu mi trebali pričati, jer je apsurd da je država uložila na području SDŽ u zadnjih 5-6 godina što država, što gradovi i općine jedno pola milijarde kuna u sanaciju Splita, Trogira, Vrgorca, Imotskoga, Vrlike di sve imaju deponije, a tolika je procijenjena vrijednost Lećevice. Mi je još nemamo i zato ćemo morati još jedno pola milijarde uložiti za tu Lećevice. Bili smo neki dan u Fondu moramo stvoriti kapacitet barem za još jedno 6 godina jer oni pretpostavljaju da još jedno 6 godina neće doći Lećevica. Da nismo morali tih 10 miliona ulagati u deponiju i trošiti novce možda bi onda smeće moglo biti i jeftinije. Znači mi ćemo sad, imamo jedno 3 godine kapaciteta na deponiju, nama će trebati barem još 3 godine stvoriti kapaciteta na deponiju. Svi ti radovi, sjećamo se kako se nekoć taj deponiji održava, sad je i ograđen i imaju vodospremu, i ima videonadzore i rasvjetu i napravljene su vodonepropusne kazete. Hvala Bogu, nema nekih većih problema, reciklažno nismo imali, taj pogon. Znači na reciklažnom imate sada tri zaposlena, koji moraju sad primiti svoju plaću, to se sve financira, jer se tamo sve besplatno odlaže otpad. Dobili smo ne znam 4 ipo milijuna, mi smo platili svojih 15% ili 20% koliko već kad dobijemo novce iz EU. i to se iz nečega mora financirati. Tako da ono što je sigurno da se na otpadu Trogir holding ne radi nikakvu dobit, ono što je sigurno je da ulaže iz ostalih djelatnosti i subvencionira prikupljanje otpada, a ono što će biti sve veći problem je naći radnu snagu uopće za prikupljanje otpada. Plaća ovoga što prikuplja smeće je možda 5000 kn ljeti kad dobije sve stimulacije. Eto jednostavno i ugostitelji imaju problema koji su ajmo reći lakši poslovi. Evo imamo gradove koji i uvoze, evo imamo primjer Dubrovnika što je išao uvesti radnu snagu sa Dalekog istoka. Jednostavno nema ljudi koji taj posao radili, tako da problematika ne očekujem da će se riješiti preko noći ni jednostavno. Mislim da smo tu isto pioniri u Dalmaciji koji uvode nove sustave, nove tehnologije, ne znam ni Split, evo Kaštela tamo su, evo imam rodbinu tamo gdje je skuplje nego kod nas. Ali evo jednostavno uvođenje novog sustava i vrijeme prilagodbe da se vidi kako nešto funkcionira. Zato smo i krenuli nakon sezone od 1.9. da se vidi kako će funkcionirati. Da se možemo prilagoditi za iduću sezonu. U nekim dijelovima grada to

funkcionira dobro, u nekima malo lošije i sigurno da će znati naći odgovor na sve te izazove koji su tu u području skupljanja otpada. Ako već govorimo to o cijeni, to je 200 kn ispada za apartman za cijeli mjesec, ili 250 kn, jedno čišćenje apartmana jednu subotu dođe više od toga. Znači netko mora doći svaki dan u Arbaniju, svaki dan to odnijeti na deponiji, da sam odnosi na deponiji otpad došlo bi ga sigurno deset puta skuplje i sama cijena apartmana od kada su se zadnji put poskupilo smeće skočila je bar duplo veća. Sam udio troška u 250 kn mjesečno za odnijeti smeće iz apartmana meni se to iskreno ne čini puno.

Zamjenik gradonačelnika Viktor Novak: Samo da se vijećniče nadovežem na onaj prvi dio, nisam rekao da je vaše pitanje politički nekorektno nego vaše objave po Facebooku i prozivanja da se rade neke kriminalne radnje. Nadam se da ste to stvarno prijavili tamo gdje trebate, jer ako niste onda ste i vi isto takvi, kao što vi smatrate da smo mi. A na ovo drugo pitanje što ste napomenuli za natječaj Ministarstva, znači mi nismo raspisali ni Turistička zajednica ni Grad natječaj. I zbog čega je netko dobio sredstva prije natječaja. To se morate obratiti na drugu adresu.

Vijećnik Goran Piteša: Imam jedno pitanje za gradonačelnika. Kolega je maloprije spomenuo stari most, već smo 4-5 puta o njemu pričali. Tu u gradskom vijeću imamo jednu trećinu koji su ajmo reći u sportu aktivni ili su predsjednici kluba ili su aktivni sportaši i članovi klubova. Pa mene interesira pitanje nove sportske dvorane. To sam već spomenuo nekoliko puta zadnjih godinu, godinu ipo dana i pitao na gradskom vijeću. Što se tu događa, kakvo je stanje jer imamo situaciju da djeca odnosno jedno 600-700 djece raznim klubovima dvoranskim trenira u jednoj dvorani i to od 4 sata popodne i na vanjskim igralištima i u Primorskom dolcu i tako dalje. To se sve zna već odavno, znači gradska je dvorana, do 4 sata je koriste škole, znači nije školska dvorana nego gradska, normalno nećemo izbaciti djecu iz dvorane, ali tek iza 4 sata je koriste sportaši. Prije izbora su sve stranke i liste spominjale kao jedan od bitnih stavki u svojim izbornim programima, izgradnju nove sportske dvorane. Znam da se nešto na tome radi, međutim evo čisto od gradonačelnika čuti, pošto je prošlo evo godinu ipo dana. Čini me se kao da stojimo na mjestu, u kojoj je fazi uopće taj postupak dobivanja zemljišta, odnosno da li je to zemljište koje je namijenjeno za sportsku dvoranu. Da li će doći, tri puta je već trebalo doći na gradsko vijeće, čekali smo da dođe, da mi tu glasamo za nju za zemljište koje je trebalo biti za izgradnju dvorane. Evo čisto me zanima što je s tim, jer prema vani izgleda kao da je stalo. I što možemo očekivati jer evo već je prošlo godinu ipo dana od kada smo počeli o tome razgovarati?

Gradonačelnik Ante Bilić: Evo upravu ste, možda na izvana izgleda kao da je stalo što se tiče izgradnje sportske dvorane. Više smo puta na vijeću rekli da je Grad dobio prije dvije godine spor sa PZ Obnovom gdje mu je pripalo nekih 12 000 kvadrata, to su znači ovi poviše Rimskog puta zapadni platenici. Obnova nije htjela svojevoljno napustiti i nismo mogli ući u posjed. Mi smo pokrenuli tužbu za uvođenje u posjed. Znamo koliko u nas traju sudski sporovi, u međuvremenu je isto tako došla inicijativa od strane Obnove da se pokuša dogovoriti mirnim putem, znači sudskom nagodbom, znači zamjena zemljišta. Onda se ustanovilo da jedan dio tog njihovog zemljišta nije upisan. Uglavnom i taj dio se sad riješio i oni su okrupnili, objedinili parcelu, koja bi nama bila pogodna za izgradnju sportske dvorane. Znači radi se o parceli, kad se vozi uz spojnu cestu prema zaobilaznici sa lijeve strane, koja isto tako ima 10 000kvadrata i još moramo vidjeti za tu razliku što Grad ima nešto više kvadrata kako to iskompezirati. Tekst nagodbe je došao ima 10 dana, evo Dujo ga je dobio, te ga proučava. Ja sad mislim da su stvarno pregovori u završnoj fazi. Ono šta nam je cilj bio je ići mirnim putem, jer da smo išli ustrajati i u tužbi koja je još aktualna sa Obnovom, to uvođenje u posjed, njihovo pravo žalbe i sve bi sigurno puno duže trajalo. Dok s druge strane nam je i bio cilj, ono što su oni tražili, da se zadrže ti platenici koje su oni napravili i pokušati to održat proizvodnju. Ono što se kaže bolje 100 dana pregovarati, nego ratovati. Ja se nadam da će to u dogledno vrijeme biti gotovo i da ćemo šta prije pristupiti zamjeni zemljišta i ona pristupiti izradi dokumentacije i svega onoga što nam ide za izgradnju.

Vijećnik Ivan Tironi :ja bi imao jedno pitanje od prošlog puta kada sam postavio pitanje na temu Drvenika i ilegalnog odvajanja građevinskog otpada. Gradonačelnik je bio rekao da se mora provjeriti u odnosu na komunalne redare, što se napravilo i kako se napravilo. Znači ja odgovor nisam dobio, koliko do prije mjesec dana nisu ga dobili ni ljudi na Drveniku nikakvi odgovor. Isto tako je bilo pitanje o protupožarnim putevima. Tako da mislim da bi mjesni odbor u svakom slučaju trebao dobiti nekakvi

odgovor. Ja ne živim na Drveniku, ali sam bio dva, tri puta tako da ne znam kolika je problematika ljudima tamo, ali kad ljudi pitaju i kad se interesiraju, onda definitivno mislim da bi im po tom pitanju trebalo napraviti ono što traže. Drugo: pitao bih još jednu stvar, znači Trogir kakvo stanje stoji, to je turistička agencija, to je isključivo tako, ljudi ovise o turizmu jer u njemu rade. To po meni nije dobro, imati samo jednu granu. Primjera radi, ali eto ajde nešto je tako kako je, mi to ne možemo mijenjati tek tako. Međutim, onda možemo barem na neki način pokušati upregnuti kola, da to bude kako treba. Znači moje razmišljanje, ne znam da li Grad uopće o tome i razmišljao. Recimo kompletni obalni zid oko stare gradske jezgre. Kad ja gledam taj kompletni zid, meni on nije onakav kakav bi trebao imati Grad Unesco 2300godina star i da sad dalje ne nabram. Mislim da bi definitivno trebalo imati projekt, ne znam da li Grad to radi, da li bi trebalo sa nekim sjesti iz EU. Za pretpostaviti je da to nije tako jeftina intervencija, ali zanima me ima li šta po tom pitanju. isto tako unutar Grada. Evo tu živimo, prolazimo svaki dan, stvarno ima ulica, rekao bih sramota je kako idemo po njima. Recimo stariji ljudi ne idu tako lako. Ja znam da će biti odgovor da će se to vjerojatno napraviti nakon intervencije kanalizacije, ali evo zanima me i pod tim pitanjem, da li se razmišlja šta o tome?

Gradonačelnik Ante Bilić: Što se tiče ovog prvog pitanja provjerit ćemo zašto nije došao odgovor. Mislim da smo odgovorili na sve šta se tražio pisani odgovor. Ali dobro ste me sjetili kad smo već na temi otpada i kazni komunalnih redara, moram reći da evo i komunalni redari stvarno u zadnje vrijeme intenzivno rade. Nije tu ni lako uhvatiti prekršitelja, ima tu puno lokacija, obično to bude odlaganje po noći. Evo tamo gdje Vi živite sad je odjednom počelo bacati ispred Splitske banke otpad, iako nije tamo lokacija kontejnera. Postavljamo videonadzor i na taj način ćemo nastojati napraviti prevenciju, čak dogovaramo s policijom da i oni imaju direktan pristup, da mogu konstanto pratiti videonadzor kako bi na taj način pokušali kroz prevenciju djelovati. Što se tiče sad vašeg pitanja oko obalnog zida oko grada. Čini se da je ovo jednostavno pitanje, ali nama je tu uvijek pitanje ingerencije. Jedan dio je tu Gradske ingerencije, jedan u ingerenciji Lučke uprave. Znači sama riva i ovo oko Žudike i sama Foša je Lučka uprava koja je preuzela upravljanje ima nekih dvije godine. Za jedan dio postoje projekti, za ovaj dio oko Žudike, za ovaj dio oko Foše ne postoje projekti. Što se tiče, zapadnog dijela znači oko Batarije, je u ingerenciji Grada, ajmo reći od Kule Kamerlengo do kule Sv. Marka tu smo pripremili dokumentaciju kroz onaj projekt Trogirske kamene enciklopedije. Bio je i arhitektonski natječaj kako bi to sve trebalo izgledati i evo bila je tu nekidan i ministrica kulture. Znači nisu programirani novi programi EU, kao što ste sami rekli to je prilično skupi zahvat i čim budu natječaj na koji se možemo prijaviti, mi ćemo se prijaviti. Kamene ulice u jezgri su posebna tematika. Imate dio kamenih ulica koji je zaštićen u ovom istočnom dijelu grada koje saliže ne smijemo bacit samo ih možemo vraćati na isto mjesto. I sada će kada se bude kopala kanalizacija, trebat će svaki digniti, zapisati di ide, vratit ga na isto mjesto jer je zaštićen. I ovaj dio Pasika koji je noviji koji nisu zaštićeni pločnici. Tu će se npr. Kažotićeva ulica prvo promijeniti kompletno popločenje i kvalitetnije. Tu je i ovaj problem dostave koje se rade sa preteškim vozilima, znači ide 10cm betona i ja mislim 5cm kamenih ploča. To bi trebalo biti slično kao na trgu kod ribarnice, gdje ne vidim za sada što se tiče te stabilnosti i statike samog poda dobro drži. kompletno projekt popločenja postoji, napravljen je, u sklopu projekta kanalizacije. Odobrili su ga konzervatori, tako da se zna što se čuva, št mora biti stare ove kamene ploče, a šta ćemo napraviti novo popločenje.

Vijećnik Ivan Tironi: Nisam sumnjao da gradonačelnik ne zna problematiku obalnog zida oko grada. Međutim, imam osjećaj da je to na neki način kako je sad meni rekli, ima status quo na neki način. Prema tome, može biti to tako status quo, još tko zna koliko vremena, ali činjenica je da isključivo i jedino turisti i ljudi u Trogiru žive od stare gradske jezgre. Ukoliko mi to na neki način gurnemo puno energičnije, dolazi do erozije do bože moj goreg stanja i samim tim do skupljeg popravka. Znam da nije lako, ali ne možemo status status quo. Drugo, pitanje Drvenika nisam razumio, ono što je bila odluka komunalnih redara bilo je da će se građevinski otpad odstraniti na trošak dotičnoga. znači to je odluka komunalnih redara. Sad ja to mogu ovdje pročitati, ali zadnji put sam pročitao, nema svrhe. Ima broj odluke, ima sve točno piše što i kako. prema tome ljudi žele znati šta je s tim. Kažem ja ne živim tamo, ja ne znam koliki je to problem, ali ljudi žive i vjerojatno je nekome to sigurno problem.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Evo molio bih pisani odgovor na pitanje sa prošle sjednice.

Vijećnik Siniša Stojan: pitanje za gradonačelnika, tema su i dalje znači smeće. Danas je to najaktualnija tema i imamo razloga zašto je to tako. Poslao sam vam gradonačelnice u međuvremenu tri fotografije, pa Vas molim da pogledate na svoj mobitel da li ste dobili na WhatsApp . Dakle građani iz Mjesnog odbora Grad, eto, jeste dobili pa ćete mi eto malo to prokomentirati. Dakle građani iz Mjesnog odbora Grad, turistička sezona je na izdisaju, ali još u jednom dijelu traje, pa pogledajte ovu fotografiju. Dakle u Pasikama, na mjestu gdje se naplaćuje rampa za parking, imamo dolje tri moloka i prema ovim fotografijama, ima više smeća van nego unutra. Dajte mi samo to prokomentirajte kako ova situacija ide uz ovu turističku sezonu. Inače fotografija je snimljena sinoć u 19 sati.

Gradonačelnik Ante Bilić : Vidija sam slike, bio sam vanka sinoć u grad. Već su me ljudi na to upozorili. Znači prošlih godina smo 15.09. prestali prikupljati nedjeljom, znači 15.10. smo ove godine prestali prikupljati nedjeljom. Znači zadnje dvije nedjelje se ne kupi smeće upravo iz razloga što fali ljudi, a ne iz razloga jer ih ima viška barem u ovom dijelu poslovanja Holdinga. Je li to bila dobra odluka, možda i nije, evo nadam se da će se to ispraviti. Točno je da otpad bio i da kapacitet i iza sezone traje. Nekad je bilo dovoljno kupiti 6 dana u tjednu zimi, očito će sad trebati 7 dan barem staru gradsku jezgru. Nemam šta reći, u pravu ste što se toga tiče.

Vijećnik Anto Bilić : Direktor treba dobiti povišnicu ovaj mjesec, jer će najviše puta izlaziti. Znači ja ću u malo drugom smjeru ići. Ja sam u duši socijaldemokrat, uvijek bio tako da nemojte tako. Ove stvari oko hotela me ne zanimaju , koliko ima ovaj, koliko onaj. Idemo direktno pitanje . Činjenica je da se tu došlo do malog kratkog spoja. Način naplate za domaćinstva, na koji način se naplaćuje domaćinstva. znači dođe ovaj kamion, isprazni. Direktore, znači samo taj način. i ovaj način, sad kad direktor kaže, kako se naplaćuje mjesečno davanje za jednu obitelj, ja bi volio da se to snimi i da to ide za edukaciju. Neka se pusti kroz PR agenciju, obavezno da imamo taj dio, da to ide, po meni je to jedini način, će biti malo drugačije, svatko priča svoju priču. Ajme... Svi su bijesni, majke nisu krive, spominje se majke, znači nisu majke krive, mi smo krivi, idemo znači približimo tematiku naplate smeća. Približimo je ljudima, znači oni ne znaju, pola njih, ne zna na koji način . Koliko je puta dizanje? Neću dalje ja više ništa reći,evo molim Vas. Drugo pitanje evo imamo to smeće aktualno, imamo jedno duhovno smeće. Znači evo samo malo da ne falijem izvođača, Jelena Karleuša, Dara Bubamara, DJ Prase ne DJ Krmak, dobro Lepa Brena nju znamo,znači taj dio, to je malo sam ušao u zoološki vrt, neću dalje ići nabrajati. Znači što se tiče puštanje glazbe, to za ukuse neka svako sluša što hoće, to uopće nije problem. Znači zamolili su me ljudi iz grada i Travarice sve do Vinkovačke ulice. Petak, subota, nedjelja muzika se čuje, ja nemam ništa protiv, ja čujem vrhunski, ja još otvorim vrata, jer držim ženu budnu cijelo vrijeme, nešto se može i dogodit. Ali ljudi su bijesni što se tiče glasne muzike. Znači to je stravično nešto. Ne želim ja protiv naših privrednika, ljudi koji zarađuju u tome. Ali imamo neke stvari, dajte molim Vas ajmo neku odluku donijeti. Ja već imam prijedlog kako to ljudi rješavaju. Reći ću odmah da ne dolazim opet. Grad Varaždin riješio je to glatko, znači oni su išli čak malo šire, nisu ulazili u izbor muzike, neka sluša svatko što hoće, nije problem, ali su do 12 sati unutar objekta, i to smanjeno. A ovi zvučnici koji su vanka, nikako tu zvučnici ne mogu radit, nikako. Unutra da, vanka ne. Oni su imali dalje problem, išli su dalje , uzimaju im se alkoholna pića i idu se, u nas se to zovu zidići, a u njihov parkići. Tu su obavijestili policiju, i znači svatko tko, uzimanje alkohola, nošenje po ulici je bilo kažnjivo djelo. Znači Varaždin je to riješio. Imamo mehanizma, kako ćemo to riješiti.

Direktor „Trogir holdinga“ Danijel Kukoč: Evo ako sam ja nešto naučio iz današnje diskusije, a uvijek je dobro nešto naučiti nešto novo, to je očigledno vrlo slaba educiranost, općenito građana, a onda ako vi kao gradski vijećnici niste dovoljno upoznati, onda mogu misliti što je sa ostalima. Dakle, cijene, već sam rekao u jednom odgovoru.,dakle temeljem odluke Gradskog vijeća Grada Trogira, onaj fiksni dio minimalne usluge, koji inače služi samo za namirenje da tako kažem, onih osnovnih potreba. To su dakle oprema vozila, plaće isključivo djelatnika koji rade na odvozu otpada i rad reciklažnog dvorišta. Prema odluci gradskog vijeća to je za kućanstvo 50 kn plus PDV , a za sve ostale koji se u Zakonu nazivaju nekućanstvo 130 kn plus PDV. Da sad ne ponavljam tko sve spada pod nekućanstvo. I tu se u ovih mjesec dana napravila da tako kažem najveća nepravda, ako ćete tako reći prema onim ljudima koji imaju apartmane u svojim obiteljskim kućama, jer ih je zakonodavac svrstao u kategoriju za nekućanstva, a oni ubiti tu žive. Međutim zakonodavac, ne dopušta da budu istovremeno svrstani u obe kategorije. Obitelj koja nema apartman , isključivo domaćinstvo ima 50 kn plus PDV fiksni trošak,

koji se zove minimalna javna usluga. Dakle to je da ne bacite niti jednom, to mu je minimalna javna usluga. A onda ako ste na sustav da imate svoj spremnik, odnosno onu kantu od 120 l plaćate po svakom odvoženju 6 kn plus PDV, a ukoliko imate karticu za polupodzemni spremnik, molok, onda plaćate 2 kn plus PDV, za svako provlačenje kartice. zašto 2 kn, iz razloga što je kesa koja može stati u taj otpadomjer odnosno u spremnik 40 l, a ona kanta je 120 l. Pa je to dakle onda ista cijena kad usporediš. Kantu ste Vi dužni držati u svom dvorištu i onda u dane kad je propisan odvoz, staviti je na javnu površinu. i onda su naši djelatnici dužni isprazniti, imaju oni svoj čitače kojima očitaju. Dakle Vi možete radi svog komoditeta ostaviti kantu sa jednom kesom ili možete tu kesu držati do nekog drugog odvoza, čekati se da se napuni i onda je staviti na javnu površinu.

Vijećnik Anto Bilić: To je ta informacija koju smo mi svi ljudi trebali znati. Znači dogodilo se evo 100% vidjeti će se ovaj mjesec i već idući. Ljudi su ostavili tamo gdje kamion dolazi, bila jedna vrećica, trebala je biti sa strane. Hvala Bogu moja žena je to napravila, Nećeš ti nju tako. Ona je stavila najprije ispred garaže pa tek onda izvuče vanka. Zbog kutije keksi napolitanke, oli sam ja znao, ja sam došao stavio za papir, kaže ona ajme šta radiš. Šta sam napravio, ima ona napolitanka, prelivena, to je najbolja dok gledam utakmicu, ne stvarno ima i plastike unutra. Znači evo što se tiče te problematike, tu sam vrh. još jednom molim naše građane. Znači bit cijele priče, ne stavlajte kante, da vam račun budu manji. Kante za smeće maknite što dalje od čovjeka koji kupi smeće. Kada se kanta napuni, nije problem, iznesite kantu da čovjek vidi, dignit će je i neće biti problema. manji će vam račun biti.

Zamjenik Gradonačelnika Viktor Novak: Vijećniče, ako ikada budete imali problema u sportskim objektima, slobodno za PR možete u Grad doći. Raspisati ćemo natječaj. Što se tiče drugog pitanja, tako je nisam ni ja ljubitelj te muzike, kao možda ni većina, ali to je sad stvar u ukusu. Mi imamo po odluci o komunalnom redu, raspisano je radno vrijeme, koje je mislim isto kao u Poreču, Rovinju, Makarskoj, Splitu da sad ne nabrajam gradove. Svima su te odluke iste. Sad ne znam u ljetnom i zimskom vremenu, da ne bi što falio, Dujo će bolje znati, ali radno vrijeme puštanja muzike do 1 h a radno vrijeme je do 2 h. Po toj odluci o komunalnom redu postoje određeni decibeli koliko može biti. I sada do kada je radno vrijeme ne znam, više baš i ne izlazim, do kada oni baš rade. ali evo sad će doći i gospodin Doljanin, pa možemo i njega to pitati. Znamo, kad je bilo u vrijeme Coroni, bilo do ponoći, policija je bila stvarno striktna po tom pitanju, bilo je i zatvaranja. Evo ne znam koja je sad točka po redu, ali doći će pa možemo pitati.

Vijećnica Anka Zelalija: imam dva pitanja. Jedan je za direktora Holdinga, ali evo već smo dobili dijelom odgovor na to pitanje. Drago mi je čuti, što ste maloprije rekli da niste za kažnjavanje, nego više za prevenciju. Tako da je pitanje u principu bilo namjeravate li raditi kakve edukacije. Vidjeli smo da ste radili za djelatnike trogirskog Dječjeg vrtića, pa me zanima namjeravate li i dalje raditi edukacije na razini mjesnih odbora, ustanova i kad ih možemo očekivati. Jer mislim da je to nužno, kako je rekao gospodin Bilić educiraju ljudi i nastavi komunikacija s građanima, a drugo pitanje je za gradonačelnika. Na jednoj od prethodnih sjednica smo imali čuti da su najavljeni radovi rekonstrukcije ceste zapadno ulaza u grad. Svi znamo da je to u nadležnost Županijskih cesta, ali eto u kojoj je fazi možemo li znati?

Gradonačelnik Ante Bilić: Što se tiče rekonstrukcije ceste zapadnog dijela ulaza u grad, odnosno ulice K.A. Stepinca mislim da je čak bilo na prošloj sjednici da smo potpisali Sporazum o sufinanciranju sa Županijskom upravom za ceste. Oni pripremaju natječajnu dokumentaciju koja bi trebala svaki dan biti objavljena. Ono što je jedan razlog zašto se to malo rasteglo je što su čekali i Hep i telefon da se uključe u investiciju da se ne bi dva puta kopalo. Zašto još nije raspisan natječaj i mi svaki dan podsjećamo i nadamo se da će biti što prije, kako bi što prije i sami radovi počeli.

Direktor „Trogir holdinga“ Danijel Kukoč: Djelomično sam već odgovorio na pitanje, ako sam danas što naučio iz diskusije je očigledno da postoji slaba educiranost građana o ovom pitanju. iako je ovo postalo centralno pitanje po svim medijima, kao što svi mogu biti treneri Hajduka, tako sad svi mogu znati sve o otpadu. Moramo s gradom dogovoriti način mjesta, vrijeme, termine, što se mene osobno tiče, kad god treba mogu doći. Kao što je kolegica ranije pitala, da se ovaj tjedan I tebe se pita tribine održavaju u Mastrinci i Arbaniji voljan sam doći tu i odgovoriti na svako pitanje. Jedna od mojih ideja je da damo i popust na cijenu zbrinjavanja otpada upravo oni koji će dolaziti na te edukacije. To

je dosta po Međimurju prisutan takav način obračuna javne usluge prikupljanja otpada. Dakle tko bude dolazio na javne tribine, da mu se da neki popust, jer se smatra da će tad biti educiraniji, pa da će se više i pridržavati se ugovora i tako dalje. Dakle svakako sam za edukaciju, svakako sam spreman doći, kažem moramo s Gradom vidjeti način, mjesto, vrijeme i to.

Vijećnik Mateo Šćurla: imam dva pitanja, nadam se kratka. Saznanja o trenutnoj neupotrebljivoj prostoriji bivše konobe Timun u Arbaniji, koja je u vlasništvu Grada. Dobili smo direktno od vršitelja dužnosti v.d. predsjednika Mo Arbanija Ante Klarića. Gospodin Ante Klarić se u više navrata i načina obraćao službenicima Grada s namjerom da potakne mjerodavne o brizi za imovinu grada i problemima koji su članovi MO iznijeli u raspravi i unijeli u zapisnik sastanka koji je službeno predanu Grad preko pravne službe s imenom predsjedavajućeg Ante Klarića i ostalih prisutnih članova. Pitanje za gradonačelnika i ostale nadležne službe: Što planirate sa prostorom bivše konobe Timun u Arbaniji čije pročelje je devastirano pa tako i opasno po zdravlje i život prolaznika? Sa ulaganjem u njegovu obnovu bi se moglo riješiti nezgoda, a možda i upotrebiti kao društvena prostorija za mještane. Drugo pitanje vezano za prostorni plan. Prostor katastarske čestice 1112 upisano je na Grad Trogir sa načinom uporabe šume i pašnjak predio novog mosta Hrvatskih branitelja do Pantane. U izmjenama i dopunama detaljnog plana uređenja iz siječnja 2013. godine je naveden kao sportsko rekreacijska namjena na R4, konkretno stadion Z1 – zelene površine. U izmjenama i dopunama prostornog plana iz lipnja 2019. godine za korištenje namjene površine navodi se kao građevinsko područje naselja – izgrađeni dio. Ni u planu ni u izmjenama i dopunama plana javnog savjetovanja, nije predviđeno javno savjetovanje za 8. izmjenu i dopunu prostornog plana uređenja čiji prijedlog odluke prihvaćen u svibnju 2022. godine. Prema zakonu o prostornom planu i uređenja, članka 105, nacrt o konačnom prijedlogu plana uređenja izrađuje se nakon što se provede javna rasprava. Pitanje glasi kad ćete provesti javnu raspravu za novu verziju prostornog plana i što namjeravate sa navedenim prostorom od novog mosta Hrvatskih branitelja do Pantane?

Gradonačelnik Ante Bilić: Što se tiče prostora Timuna tu se problematika može podijeliti na dva dijela. Jedno je da se sanira i riješi i ne urušava. Drugo je da se definira namjera šta bi se tamo radilo. Znači ovi prvi dio je relativno jednostavan, znamo što ćemo raditi, samo je pitanje koliko će koštati. Drugo je pitanje, ima tu raznih prijedloga. Bilo je prijedloga pa vrtić, pa društveni dom. Šta bi bilo, tko bi njime upravljao s njime to je potrebno malo izdefinirati, ali svakako ćemo se tome pitanju posvetiti. Što se tiče drugog pitanja jasna je zakonska procedura o usvajanju prostorno planske dokumentacije, tako da nije uopće sporno da će biti javni uvid, javno izlaganje i sve šta ide uz to pa će se time i definirati sama javna namjena predmetnog prostora ona je još pod DPU. Znači DPU je provedbeni plan temeljem kojeg se gradi sve drugo, u prostornom planu se sve to definira općenito, a onda se detaljnije definira detaljnim planom uređenja. Jedna od ideja zašto smo i pokrenuli je izmještanje kolodvora jer je Promet imao neke ideje, druga je o gabaritima kolodvora koje bi morao imati u ovom predjelu iza nove lučice malo istočnije, da ne spominjem neke kafiće, jer me se onda po tome uvijek proziva. Redefiniranje ove sportske zone na zapadnom dijelu kod Parka prijateljstva je redefiniranje upravo tog prostora, i tamo je planiran hotel na tom platou di su cijevi sad odložene do INE, preko puta igrališta, pitanje je da li dozvoljava sve gabarite, upravo je to tema da se definira i preuranjeno je o tome pričati. Biti će javno izlaganje, javni uvid koji će trajati zakonski koliko sad već traje 15 dana. Prostor je u ZOP-u i ima suglasnost i Županije i Ministarstva tako što se tiče procedure tu će se kao i svaki plan do sada ispoštovati sva zakonska procedura.

Sjednici je nazočno 15 vijećnika te se nakon sata vijećničkih pitanja prelazi se na predloženi dnevni red na koje nisu zaprimljene primjedbe pa se smatra usvojenim i glasi :

Dnevni red

-Zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira

1) Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Trogira za 2022. godinu:

a) Prijedlog III. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2022. godinu

b) Prijedlog III. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2022. godinu

c) Prijedlog III. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i

razvoju školstva Grada Trogira za 2022. godinu

- d) Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za 2022. godinu
- e) Prijedlog III. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalim društvenim djelatnostima Grada Trogira za 2022. godinu
- f) Prijedlog III. izmjena i dopuna Programa javnih potreba sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2022. godinu
- g) Prijedlog III. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti Grada Trogira za 2022. godinu
- 2) Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Trogira za 2022. godinu
- 3) Prijedlog Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Trogira
- 4) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja iz proračuna Grada Trogira
- 5) Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Trogira za 2022.godinu
- 6) Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova tijekom 2023. godine
- 7) Prijedlog Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za razdoblje od 2023. do 2025. godine
- 8) Prijedlog Plana davanja koncesija za 2023. godinu
- 9) Prijedlog Odluke o isknjiženju vodnih građevina
- 10) Prijedlog Odluke o sprječavanju odbacivanja otpada na području grada Trogira
- 11) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu
- 12) Financijski izvještaj i izvještaj o radu Dječji vrtić „Trogir“ Trogir za 2021.g.
- 13) Financijski izvještaj i izvještaj o radu Muzej grada Trogira za 2021.g.
- 14) Financijski izvještaj i izvještaj o radu Gradske knjižnice Trogir za 2021.g.
- 15) Financijski izvještaj i izvještaj o radu JU Sportski objekti Trogir za 2021.g.
- 16) Financijski izvještaj i izvještaj o radu Pučkog otvorenog učilišta Trogir za 2021.g.
- 17) Financijski izvještaj i izvještaj o radu Javne vatrogasne postrojbe grada Trogira za 2021.g.
- 18) Financijski izvještaj i izvještaj o radu Trogir Holding d.o.o. za 2021.g.
- 19) Izvješće o stanju sigurnosti na području grada Trogira (PP Trogir)
- 20) Izvješće o radu gradonačelnika Grada Trogira za razdoblje od 01. siječnja 2022. godine do 30.lipnja 2022.godine
- 21) Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Trogira
- 22) Prijedlog rješenja o imenovanju ravnatelja/ice Gradske knjižnice „Trogir“ Trogir
- 23) Prijedlog Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća
- 24) Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o osnivanju javne ustanove za upravljanje sportskim objektima „Sportski objekti Trogir“
- 25) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za izdavanje Jamstva za uredno ispunjenje ugovornih obveza u obliku instrumenata osiguranja plaćanja (zadužnice) trgovačkom društvu Petrol d.o.o.

Zapisnik

- Na Zapisnik sa 9. (devete) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane 26. kolovoza 2022. godine nije bilo primjedbi te se isti smatra usvojenim.

Ad./1. Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Trogira za 2022. godinu:

- a) Prijedlog III. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2022. godinu
- b) Prijedlog III. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2022. godinu
- c) Prijedlog III. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i razvoju školstva Grada Trogira za 2022. godinu
- d) Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za

2022. godinu

e) Prijedlog III. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalim društvenim djelatnostima Grada Trogira za 2022. godinu

f) Prijedlog III. izmjena i dopuna Programa javnih potreba sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2022. godinu

g) Prijedlog III. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti Grada Trogira za 2022. godinu

Zamjenica pročelnika Marina Geić uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava te u njoj sudjeluju vijećnici Ivan Tironi i Ivan Šustić, gradonačelnik Ante Bilić i zamjenica privremene pročelnice Marina Geić. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara i daje na glasanje Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Trogira za 2022. godinu sa Programima od a.) do g.) te je usvojeno sa 10 glasova "ZA" 4 glasa „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANI“.

Ad/2. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Trogira za 2022. godinu

Zamjenica pročelnika Marina Geić uvodno obrazlaže prijedlog. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvorio raspravu te s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Trogira za 2022. godinu te je usvojen sa 10 glasova "ZA" , 4 glasa „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANI“.

Ad/3. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Trogira

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava te u njoj sudjeluju vijećnici Ivan Tironi, Frane Žižak, Anto Bilić i Tonči Barada te gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara i daje na glasanje Odluka o izmjeni i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Trogira te je usvojena sa 12 glasova "ZA" i 3 „SUZDRŽANI“.

Ad/4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja iz proračuna Grada Trogira

Privremena pročelnica Ruža Kovačević Bilić uvodno je obrazložila prijedlog ove odluke te je predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvorio raspravu, u kojoj sudjeluju vijećnici Siniša Stojan i Ivan Šustić te privremena pročelnica Ruža Kovačević Bilić. S obzirom da nije bilo više prijavljenih za raspravu se daje na glasanje Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja iz proračuna Grada Trogira te je usvojena jednoglasno sa 15 glasova "ZA" .

Ad/5. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Trogira za 2022.godinu

Predsjednik Komisije za dodjelu javnih priznanja Dubravko Škokić uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava te obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje Odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Trogira za 2022.godinu te je usvojena sa 12 glasova "ZA" i 3 „SUZDRŽAN“.

Ad/6. Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova tijekom 2023.

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava te u njoj sudjeluju vijećnici Ivan Šustić, Anto Bilić i Ivan Tironi te gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara i daje na glasanje Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova tijekom 2023. te je usvojena sa 12 glasova "ZA" i 3 „SUZDRŽANA“.

Ad/7. Prijedlog Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za razdoblje od 2023. do 2025. godine

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara i daje na glasanje Prijedlog Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za razdoblje od 2023. do 2025. godine te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova "ZA" .

Ad/8. Prijedlog Plana davanja koncesija za 2023. godinu

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara i daje na glasanje Prijedlog Plana davanja koncesija za 2023. godinu te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova "ZA" .

Ad/9. Prijedlog Odluke o isknjiženju vodnih građevina

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava te s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara i daje na glasanje Prijedlog Odluke o isknjiženju vodnih građevina te je usvojena sa 11 glasova "ZA" i 4 „SUZDRŽANI“.

Ad/10. Prijedlog Odluke o sprječavanju odbacivanja otpada na području grada Trogira

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava te u njoj sudjeluju vijećnik Ivan Šustić i Ivan Meštrović. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara i daje na glasanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu te je usvojeno sa 11 glasova "ZA" i 4 „SUZDRŽANA“.

Ad/11. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim navodi da je po podnesenom prijedlogu Odluke zaprimljen Amandman Gradonačelnika Grada Trogira, koji se smatra sastavnim dijelom prijedloga Odluke.

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu te je usvojeno sa 10 glasova "ZA" i 4 „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Odsutan vijećnik: Siniša Stojan

Ad/12. Financijski izvještaj i izvještaj o radu Dječji vrtić „Trogir“ Trogir za 2021.g.

Ravnateljica gradske ustanove Dječji vrtić „Trogir“ Lovorka Buotić uvodno obrazlaže dostavljeni Financijski izvještaj i izvještaj o radu za 2021. godinu. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara raspravu u kojoj sudjeluju: vijećnik Anto Bilić i ravnateljica Lovorka Buotić. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, ista se zatvorila i prijedlog Financijskog izvještaja i izvještaja o radu Dječji vrtić „Trogir“ Trogir za 2021.g. je prihvaćen sa 11 glasova "ZA" i 3 „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Odsutan vijećnik: Siniša Stojan

Ad/13. Financijski izvještaj i izvještaj o radu Muzej grada Trogira za 2021.g.

Ravnateljica gradske ustanove Muzej grada Trogira Fani Celio Cega Muzej uvodno obrazlaže dostavljeni Financijski izvještaj i izvještaj o radu za 2021. godinu. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara raspravu s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara. Prijedlog Financijskog izvještaja i izvještaja o radu Muzej grada Trogira za 2021.g. je prihvaćen sa 11 glasova "ZA" i 3 „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Odsutan vijećnik: Siniša Stojan

Ad/14. Financijski izvještaj i izvještaj o radu Gradske knjižnice Trogir za 2021.g.

Ravnateljica gradske ustanove Gradska knjižnica „Trogir“ Sanda Marlais Buble uvodno obrazlaže dostavljeni Financijski izvještaj i izvještaj o radu za 2021. godinu. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara raspravu u kojoj sudjeluju: vijećnici Ivan Tironi, Ivan Šustić i Barada Tonći. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara. Prijedlog Financijskog izvještaja i izvještaja o radu Gradske knjižnice „Trogir“ za 2021.g. je prihvaćeno sa 11 glasova "ZA" i 3 „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Odsutan vijećnik: Siniša Stojan

Ad/15. Financijski izvještaj i izvještaj o radu JU Sportski objekti „Trogir“ za 2021.g.

Ravnatelj gradske ustanove JU Sportski objekti „Trogir“ Dubravko Škokić uvodno obrazlaže dostavljeni Financijski izvještaj i izvještaj o radu za 2021. godinu. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara raspravu u kojoj sudjeluju: vijećnik Mario Juranović i ravnatelj Dubravko Škokić. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara. Prijedlog Financijskog izvještaja i izvještaja o radu JU Sportski objekti „Trogir“ za 2021.g. prihvaćen je sa 11 glasova “ZA“ i 2 „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 13 vijećnika.

Odsutni vijećnici: Siniša Stojan i Mateo Šćurla

Ad/16. Financijski izvještaj i izvještaj o radu Pučkog otvorenog učilišta Trogir za 2021.g.

Vršiteljica dužnosti ravnateljice gradske ustanove Pučko otvoreno učilište „Trogir“ Tamara Ognjenović uvodno obrazlaže dostavljeni Financijski izvještaj i izvještaj o radu za 2021. godinu. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara raspravu s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara. Prijedlog Financijskog izvještaja i izvještaja o radu Pučkog otvorenog učilišta „Trogir“ za 2021.g. prihvaćen je sa 10 glasova “ZA“ i 3 „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 13 vijećnika.

Odsutni vijećnici: Siniša Stojan i Mateo Šćurla

Ad/17. Financijski izvještaj i izvještaj o radu Javne vatrogasne postrojbe grada Trogira za 2021.g.

Zamjenik zapovjednika gradske ustanova Javna vatrogasna postrojba grada Trogira Marin Buble uvodno obrazlaže dostavljeni Financijski izvještaj i izvještaj o radu za 2021. godinu. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara raspravu s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara. Prijedlog Financijskog izvještaja i izvještaja o radu Javne vatrogasne postrojbe grada „Trogira“ za 2021.g. je prihvaćeno sa 11 glasova “ZA“ i 2 „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 13 vijećnika.

Odsutni vijećnici: Siniša Stojan i Mateo Šćurla

Ad/18. Financijski izvještaj i izvještaj o radu „Trogir Holding „d.o.o. za 2021.g.

Direktor trgovačkog društva „Trogir Holding“ d.o.o. Danijel Kukoč uvodno obrazlaže dostavljeni Financijski izvještaj i izvještaj o radu za 2021. godinu. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara raspravu u kojoj sudjeluju: vijećnici Ivan Šustić i Ivan Tironi te direktor Danijel Kukoč. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara. Prijedlog Financijskog izvještaja i izvještaja o radu Trogir Holding d.o.o. za 2021.g. je prihvaćen sa 9 glasova “ZA“ i 3 „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnici: Siniša Stojan , Mateo Šćurla i Anka Zelalija

Ad/19. Izvješće o stanju sigurnosti na području grada Trogira (PP Trogir)

Načelnik Policijske postaje Trogir Marko Doljanin uvodno obrazlaže dostavljeni Izvješće o stanju sigurnosti na području grada Trogira (PP Trogir). Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara raspravu u kojoj sudjeluju: vijećnici Nives Karanušić, Vesna Japundžić, Tonći Barada i Anto Bilić, načelnik Marko Doljanin i gradonačelnik Ante Bilić. Izvješće je primljeno na znanje.

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnici: Siniša Stojan , Mateo Šćurla i Anka Zelalija

Ad/20. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Trogira za razdoblje od 01. siječnja 2022. godine do 30.lipnja 2022.godine

Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić uvodno obrazlaže pisano dostavljeno Izvješće o radu gradonačelnika Grada Trogira za razdoblje od 01. siječnja 2022. godine do 30.lipnja 2022.godine. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara raspravu s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara. Prijedlog Izvješća o radu gradonačelnika Grada Trogira za razdoblje od 01. siječnja 2022. godine do 30.lipnja 2022.godine je prihvaćeno sa 9 glasova “ZA“ i 3 „PROTIV“.

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnici: Siniša Stojan , Mateo Šćurla i Anka Zelalija

Ad/21. Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Trogira

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim navodi da je po podnesenom prijedlogu Odluke zaprimljen Amandman Gradonačelnika Grada Trogira, koji se smatra sastavnim dijelom prijedlog Odluke.

Privremena pročelnica Ruža Kovačević Bilić uvodno je obrazložila prijedlog ove odluke te je predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvorio raspravu. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim zatvara raspravu s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu. Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Trogira je usvojen jednoglasno sa 12 glasova "ZA".

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnici: Siniša Stojan, Mateo Šćurla i Anka Zelalija

Ad/22. Prijedlog rješenja o imenovanju ravnatelja/ice Gradske knjižnice „Trogir“ Trogir

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tonči Barada je uvodno obrazložio prijedlog rješenja o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice „Trogir“ Trogir. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara raspravu s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara. Prijedlog rješenja o imenovanju ravnatelja/ice Gradske knjižnice „Trogir“ Trogir daje se na glasanje te je usvojeno sa 9 glasova "ZA" i 3 „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnici: Siniša Stojan, Mateo Šćurla i Anka Zelalija

Ad/23. Prijedlog Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća

Privremeni pročelnik Dujo Odžak uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje Prijedlog Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća te je usvojeno jednoglasno sa 12 glasova "ZA".

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnici: Siniša Stojan, Mateo Šćurla i Anka Zelalija

Ad/24. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o osnivanju javne ustanove za upravljanje sportskim objektima „Sportski objekti Trogir“

Privremeni pročelnik Dujo Odžak uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava s obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o osnivanju javne ustanove za upravljanje sportskim objektima „Sportski objekti Trogir“ te je usvojeno sa jednoglasno sa 12 glasova "ZA".

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnici: Siniša Stojan, Mateo Šćurla i Anka Zelalija

Ad/25. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za izdavanje Jamstva za uredno ispunjenje ugovornih obveza u obliku instrumenata osiguranja plaćanja (zadužnice) trgovačkom društvu Petrol d.o.o.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim navodi da je po podnesenom prijedlogu Odluke zaprimljen Amandman Gradonačelnika Grada Trogira, koji se smatra sastavnim dijelom prijedlog Odluke.

Privremeni pročelnik Dujo Odžak uvodno obrazlaže prijedlog. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara raspravu u kojoj sudjeluju: vijećnik Ivan Tironi i Gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara i daje na glasanje te je usvojeno sa sa 9 glasova "ZA" i 3 „SUZDRŽANIH“.

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnici: Siniša Stojan, Mateo Šćurla i Anka Zelalija

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim zaključuje 10. sjednicu Gradskog vijeća u 14:42 sati.

Zapisnik vodila:

Ivana Sorić

Predsjednik Gradskog vijeća

Toni Zulim