

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama Nositelj izrade izvješća: GRAD TROGIR TROGIR, 06. svibnja 2022. godine	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Odluka o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	GRAD TROGIR, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i investicije
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Cilj odluke je evidencija nerazvrstanih cesta na području Grada Trogira prikazana kao jedinstvena baza podataka upisanih u <i>Popis nerazvrstanih cesta na području Grada Trogira</i> , s oznakama, nazivima, katastarskim i zemljišnoknjižnim česticama. Donošenje ove Odluke od velikog je značaja za djelovanje Grada Trogira jer će se koristiti u planiranju održavanja i građenja nerazvrstanih cesta i njihove zaštite.
Objava dokumenata za savjetovanje	Naveći poveznicu na internetsko mjesto odnosno portal www.trogir.hr
Razdoblje provedbe savjetovanja	od <u>01.04.2022.</u> do <u>02.05.2022.</u>
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje	Prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	/
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedene aktivnosti vezane uz savjetovanje nisu iziskivale nikakve financijske troškove.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Viktorija Kristić	Nacrt Prijedloga Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama	<p>Zamolba da se k. cest. 759/89 k.o. Žedno u naravi put, također uvrsti u nerazvrstane ceste za potrebe visestambenih objekta i apartmanskih kuća koji se nalaze uz tu cestu ili put:</p> <p>k.c. 759/202 urbana vila, k.c. 759/203 veca stambena kuća k.c. 759/198 vise stambena zgrada 6 stanova k.c. 759/208 apartmansta kuća k.c. 759/210 vise stambena zgrada 8 stanova</p> <p>Molimo Grad Trogir da preuzme/otkupi od privatnih suvlasnika vlasnicka prava te obezbijedi infrastrukturu potrebnu za navedene i buduće objekte. Za sve objekte je izdata legalna gradevinska dozvola i naplacen komunalni doprinos za infrastrukturu.</p> <p>Misljenja sam da se cijela ulica A.G.Matosa, Mastrinka u cijelosti treba upisati kao nerazvrstana cesta a ne samo pojedini dijelovi ili djelimicno, te da se u cijelosti uredi i održava.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Ulica Antuna Gustava Matoša u naselju Mastrinka je u cijelosti evidentirana kao nerazvrstana cesta te je elaborat za evidentiranje izvedenog stanja nerazvrstane ceste potvrđen u katastarskom uredu.</p> <p>Čestica 759/89 k.o. Žedno u vrijeme stupanja na snagu Zakona o cestama nije u naravi bila nerazvrstana cesta te je nije moguće evidentirati kao nerazvrstanu cestu u ovom postupku.</p>
			<p>U vasem spisu je zabilježeno ul. A.G.Matoša 1068 Zedno, Pod tim brojem niti u katastarskim niti u zemljinim spisima na internetu nije moguće pronaći tu cesticu. Da li mozete obrazloziti ili pojasniti o kojoj ulici se radi i da li je to tocan broj?</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Primjedba predstavlja komentar odnosno upit. Navedeni broj čestice je rezervirani broj temeljem geodetskog elaborata koji će biti vidljiv nakon provedbe istog u katastru i zemljišnim knjigama.</p>

2.	Tonći Buble (građanin)		<p>Smatram postupak savjetovanja za ovaj prijedlog Odluke suprotnima Zakonu o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15), a sve to na štetu zainteresirane javnosti.</p> <p>1. Ovaj postupak savjetovanja provodi se u suprotnosti sa pravnim propisima što je sasvim jasno s obzirom na činjenicu da donošenje ove Odluke nije bilo predviđeno Planom savjetodavnih aktivnosti grada Trogira za 2022. g. Sukladno članku 11. Zakona izričito je propisano: „Tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine...“</p> <p>Grad Trogir je isto donio i objavio na svojim internetskim stranicama tek nekoliko dana prije početka samog savjetovanja, koje je započelo s danom 01.04.2022. godine, čime je narušeno načelo transparentnosti i povjerenja u funkcioniranje pravne države. Inače, grad Trogir je već radio dopunu plana savjetovanja u 1 kvartalu 2022. – bez navođenja ove odluke.</p> <p>Način postupanja grada Trogira jasno pokazuje kako je namjera bila provesti ovo savjetovanje isključivo „pro forma“, uz što manje sudjelovanja zainteresiranih građana.</p>	<p>NE PRIHVATILA SE</p> <p>Postupak savjetovanja za nacrt prijedloga Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama u skladu je sa Zakonom o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13 i 85/15), te odredbama Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata ("Narodne novine" broj 140/09) kao i Planom savjetovanja sa javnošću Grada Trogira za 2022. godinu („Službeni glasnik Grada Trogira“ broj 2/22, 7/22 i 8/22)</p>
			<p>2. Grad Trogir na svojoj internetskoj stranici nije informirao javnost o činjenici da se savjetovanje provodi, čime je postupio protivno čl. 10. st. 3. Zakona o pravu na pristup informacijama prema kojem su „Tijela javne vlasti obvezna na internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku objavljivati nacрте zakona i drugih propisa te općih akata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću...“</p>	<p>NE PRIHVATILA SE</p> <p>Postupak savjetovanja za nacrt prijedloga Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama u skladu je sa Zakonom o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13 i 85/15), te odredbama Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata ("Narodne novine" broj 140/09) kao i</p>

			<p>Navedenim postupanjem povrijeđena su i druga načela propisana odjeljkom II Zakona o pravu na pristup informacijama, uz načelo javnosti i slobodnog pristupa (čl. 6.) i načelo pravodobnosti, potpunosti i točnosti informacija (čl. 7.).</p>	<p>Planom savjetovanja sa javnošću Grada Trogira za 2022. godinu („Službeni glasnik Grada Trogira“ broj 2/22, 7/22 i 8/22)</p>
			<p>3. Predmetno savjetovanje, obzirom na gore izneseno, protivno je i Kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN 140/09), a naročito:</p> <p>a) Čl. 4. propisanim <u>općim načelima savjetovanja</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - načelo sudjelovanja; - načelo povjerenja ; - načelo otvorenosti i odgovornosti; - načelo djelotvornosti. <p>b) Čl. 5. propisanim <u>minimalnim standardima i mjerama</u> za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, koji , između ostalog, propisuju: „1. Pravodobno informiranje o planu donošenja zakona, drugih propisa i akata“.</p> <p>Uzevši u obzir rokove Plana savjetovanja i pokretanja savjetovanja, način informiranja javnosti, očekivanu objavu izvješća i planiranom stupanju na snagu odluke, jasno je da grad Trogir postupa izričito suprotno navedenim odredbama Zakona i Kodeksa.</p> <p>Način postupanja upućuje na to da je grad Trogir spreman sve upite/komentare sa e-savjetovanja samo „primiti na znanje“ te u konačnici odbaciti i donijeti odluku istog sadržaja kakav je i poslalo na savjetovanje.</p> <p>Dakle, grad Trogir sporno savjetovanje provodi <u>bez prave namjere da omogući zainteresiranoj</u></p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Postupak savjetovanja za nacrt prijedloga Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama u skladu je sa Zakonom o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13 i 85/15), te odredbama Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata ("Narodne novine" broj 140/09) kao i Planom savjetovanja sa javnošću Grada Trogira za 2022. godinu („Službeni glasnik Grada Trogira“ broj 2/22, 7/22 i 8/22)</p>

			<p><u>javnosti sudjelovanje u donošenju odluke, a što je protivno Zakonu.</u></p>	
			<p>U odnosu na sadržaj same Odluke smatram kako je grad Trogir počinio propust stavivši u proceduru savjetovanja s javnošću donošenje ove Odluke i iz razloga što prethodna procedura donošenja potrebnih pravnih akata nije provedena sukladno sljedećim zakonskim propisima: Zakonu o cestama, Zakonu o komunalnom gospodarstvu, Zakonu o prostornom uređenju i Zakonu o vlasništvu.</p> <p>1. Grad Trogir se poziva na Zakon o cestama i to na <u>članke 107. i 109.</u> iako je očito kako ovakva odluka nema uporište u istom.</p> <p>Po čl.107. grad Trogir može upravljati te voditi bazu podataka o nerazvrstanim cestama <u>samo za ono što je vlasnik.</u> Već je u Registru imovine objavljenom na stranicama grada Trogira veći dio internih puteva (navodno nerazvrstanih cesta) u privatnom vlasništvu – otkud pravo gradu Trogiru da privatno vlasništvo navodi u svom registru imovine???</p> <p>Odredbama čl. 109. uređene su ovlasti JLS za izvođenje radova održavanja, kontrole i nadzoru toga, prekršajne odredbe, te davanje dozvole za izvanredni prijevoz – pa kako se grad Trogir može pozivati na to pri „evidentiranju“ svoje imovine jer te odredbe nemaju nikakve veze s proglašenjem nerazvrstane ceste kao javnog dobra u općoj uporabi u vlasništvu grada?</p> <p>Isto tako, pozivanje na bilo koji članak Statuta, bez mjerodavnog prava, ne može biti osnova za donošenje općeg akta, niti ovakvu dopunu odluke o nerazvrstanim cestama, niti za upis vlasništva.</p> <p>Ovakve odluke pojedinih gradova su već oborene na Visokom</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Nacrt prijedloga Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Trogira kojim se dopunjuje postojeća Odluka o nerazvrstanim cestama („Službeni glasnik Grada Trogira“ broj 2/13) sadrži Popis nerazvrstanih cesta na području Grada Trogira u vlasništvu Grada Trogira.</p>

			<p>upravnom sudu – upravo iz navedenih razloga!</p>	
			<p>2. Upravo Zakon o komunalnom gospodarstvu u čl. 61. navodi kako je komunalna infrastruktura javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu ili suvlasništvu JLS. Time ova Odluka nema uporište u istom jer se ne radi o izgradnji novih ili uređenju postojećih nerazvrstanih cesta <u>u vlasništvu JLS</u>, niti se za donošenje odluke o proglašenju provela potrebna procedura kojom bi se razriješili vlasnički odnosi, sukladno čl. 61.</p> <p>Očito je kako time ova odluka nema uporište ni u Zakonu o komunalnom gospodarstvu.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Nacrt prijedloga Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Trogira kojim se dopunjuje postojeća Odluka o nerazvrstanim cestama („Službeni glasnik Grada Trogira“ broj 2/13) sadrži Popis nerazvrstanih cesta na području Grada Trogira u vlasništvu Grada Trogira. Prijedlog Odluke temelji se na odredbama Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19 i 144/21)</p>
			<p>3. Isto se odnosi i na parcelacijski elaborat za NC TG 011-1, Ulica Dr. Ante Starčevića, koji bi trebao biti podloga donošenju ove odluke i koji bi trebao biti proveden sukladno Zakonu o prostornom uređenju.</p> <p>Po čl. 160. ovoga zakona, parcelacija se može provoditi samo u skladu s potrebnim dozvolama, te u skladu poglavljem koje uređuje Imovinske institute uređenja građevinskog zemljišta.</p> <p><u>Kao primjer:</u> u gradu Trogiru je 2016. godine bio javni uvid na elaborat uređenja međa, provedena je javna rasprava i upućene primjedbe vezano uz Ulicu Dr. Ante Starčevića, a za koji procedura nije završila!</p> <p>Naime, iako sam 2016. godine uputio primjedbu vezano uz utvrđivanje međa u dijelu koji graniči s mojom parcelom - do dana današnjeg nisam dobio odgovor!!!</p> <p>A kako tumačiti činjenicu da se od 2016. godine još nisu utvrdile međe za ulicu za koju 2021. godine (dakle, 5 godina poslije) grad Trogir izdaje</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Navedeni elaborat nije Parcelacijski elaborat već Geodetski elaborat za evidentiranje izvedenog stanja nerazvrstane ceste a koji je izrađen temeljem čl. 131. i 133. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19 i 144/21)</p>

			<p>lokacijsku dozvolu? Temeljem koje geodetske podloge???</p> <p>To zorno pokazuje kako grad Trogir ignorira primjedbe građana, ali i kako ne postupa sukladno zakonu, pa je očito kako ovakva odluka nema uporište ni u navedenom zakonu</p>	
			<p>4. Isto se odnosi i na Zakon o vlasništvu i način stjecanja vlasništva u odnosu na sadržaj ove Odluke, a osobito u odnosu na čl. 33. tog zakona, ali i niz drugih članaka ovog zakona.</p> <p>Također, provođenje ove odluke bez bilo kakve analize ili obrazloženja utjecaja i posljedica iste na prava građana koji su direktno pogođeni, te bez prethodne suradnje sa svim zainteresiranim dionicima, dovesti će do znatnog povećanja rizika od niza spornih situacija.</p> <p>Obzirom na sve navedene propuste, počinjene stavljanjem u proceduru donošenja sporne Odluke bez zakonske podloge, tj. postupanjem suprotno izričitim zakonskim odredbama - nastala situacija iziskuje hitno povlačenje odluke iz procedure savjetovanja s javnošću kao i iz procedure njena donošenja.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Geodetski elaborat za evidentiranje izvedenog stanja nerazvrstane ceste je izrađen temeljem čl. 131. i 133. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19 i 144/21)</p>
			<p>U odnosu na sam Popis nerazvrstanih cesta na području grada Trogira, vezano uz NC TG 011-1, Ulica Dr. Ante Starčevića, kat. čest. 6298/11, navodim sljedeće:</p> <p>1. Grad Trogir 2021. godine izdaje lokacijsku dozvolu i radi parcelacijski elaborat za rekonstrukciju ulice Dr. Ante Starčevića bez da se na bilo koji način o tome obavijesti vlasnike kojima se želi oduzeti njihovo privatno vlasništvo što je novo sramotno postupanje grada Trogira!</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Geodetski elaborat za evidentiranje izvedenog stanja nerazvrstane ceste je izrađen temeljem čl. 131. i 133. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19 i 144/21)</p>

		<p><u>Tako su javni interes proglasili tajnom kako ih građani ne bi mogli upozoriti na nezakonitosti!!!</u></p> <p>Povrh toga, sam projekt grad Trogir nije planirao sukladno svojim ranijim zahtjevima i uvjetima postavljenim prema vlasnicima parcela u obuhvatu projekta.</p> <p>Meni bi dio parcele potreban za širenje ulice, nastao ranije uvjetovanom parcelacijom u postupku izdavanja dozvole, širine od 2-3 m, <u>sada još cijepali na pola</u>, pa tako dio parcele širine oko 1-1,5 m ostaje trajno „visiti“ u međuprostoru - po kojim propisima i pravilima struke se tako radi (koja „uhljebljena budaletina“ može predložiti tako nešto)?</p> <p>Tragedija te navodne „struke“ je da će se raditi kolnik bez trotoara za pješake s te strane ulice - nema ga uopće, dok meni ostavljaju tkz. „parcelu špigetu“ širine 1-1,5 m, koji kretizam! I tko će odgovarati kada tu sutra strada neko dijete?</p> <p>Na koncu, <u>izdali su sami sebi lokacijsku dozvolu a tek sada rješavaju imovinski status ulice!!!</u></p>	
		<p>2. Godinama nudim proširenje ove ulice na zakonit i logičan način, a ne da mi se nerazumno „sakati“ imovina radi nečije nesposobnosti ili hira!</p> <p>Još sam 2012. predložio SPORAZUM kojim bi se izvršio <u>prijeboj obveze plaćanja komunalnog doprinosa sa ustupanjem Gradu navedene izdvojene čestice uvjetovane mi radi proširenja ulice Dr. Ante Starčevića.</u></p> <p>Odgovoreno mi je da za isto nisu stvoreni uvjeti (!) bez obzira što su tu zakonsku mogućnost koristili svi drugi gradovi u RH, pa se to moglo već tada riješiti.</p> <p>Potom, zbog visinske razlike, a sukladno tada predloženom projektu ulice, u više navrata sam se obraćao gradu Trogiru s prijedlogom da sam napravim predviđene radove</p>	<p>NE PRIHVATILA SE</p> <p>Navedena primjedba predstavlja komentar, a ne konkretan doprinos dokumentu te se prima na znanje.</p>

			<p>potpornog zida, sukladno ZKG-u i gradskoj Odluci o komunalnom doprinosu. Na koncu sam ga sam morao napraviti – i što sada, da zid visine 3 m „pomaknem“ prema ulici za 1 m ili će grad raditi novi na udaljenosti 1m od mojega (može li luđe)???</p>	
			<p>3. Intrigantno je pitanje: na osnovu čega je grad Trogir 2011. g. zahtijevao formiranje moje građevinske parcele u odnosu na budući zahvat ulice te se od moje kat. čest. moralo izuzeti dio (sada sporne) površine radi planiranog proširenja ulice Dr. Ante Starčevića kada je <u>idejni projekt rekonstrukcije ulice prihvaćen tek 2021.godine?</u></p> <p>Intrigantno je i pitanje: na osnovu čega je grad Trogir uredio među kada u postupku iz 2016. nije do danas odgovorio na moje primjedbe?</p> <p>Još intrigantnije pitanje je: kako to tek sada 2022. godine grad Trogir donosi odluku o upisu Ulice dr. Ante Starčevića kao nerazvrstane ceste, a više od 10 godina uvjetuje udaljenosti i parcelacije vlasnicima međašnih parcela?</p>	<p>NE PRIHVATILA SE</p> <p>Geodetski elaborat za evidentiranje izvedenog stanja nerazvrstane ceste je izrađen temeljem čl. 131. i 133. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19 i 144/21)</p>
			<p>Iz dosadašnjeg višegodišnjeg iskustva po pitanju javnih savjetovanja koje provodi grad Trogir ne očekujem kako će se išta ovdje navedeno prihvatiti.</p> <p>Ipak, kako predložena odluka nije sukladna nizu bitnih odredbi različitih zakona, te je izrazito protiv prava i imovine građana jer otvara mogućnost „uzurpacije“ privatnog vlasništva, smatram kako Odluku treba povući iz procedure te predložiti novu u kojoj neće biti prijepora oko vlasništva.</p> <p>Bilo bi zanimljivo kada bi neka buduća vlast po istom postupku, bez pitanja, tek dizanjem ruku na Gradskom vijeću, donijela odluku kojom se „oduzima“ prilaz kućama ili dio</p>	<p>NE PRIHVATILA SE</p> <p>Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama je izrađena u skladu sa Zakonom o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19 i 144/21)</p> <p>Isto tako, postupak savjetovanja za nacrt prijedloga Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama u skladu je sa Zakonom o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13 i 85/15), te odredbama Kodeksa</p>

			<p>privatnih parcela sadašnjim gradskim dužnosnicima ili vijećnicima!</p> <p>Bez obzira na sve navedeno, još jednom nudim trenutnoj vlasti grada Trogira da sporazumno, na miran i zakonit način riješimo sve postojeće prijepore vezano uz proširenje ulice Dr. Ante Starčevića (čak u većem obimu od planiranog).</p>	<p>savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata ("Narodne novine" broj 140/09) kao i Planom savjetovanja sa javnošću Grada Trogira za 2022. godinu („Službeni glasnik Grada Trogira“ broj 2/22, 7/22 i 8/22)</p>
--	--	--	---	--

KLASA: 340-01/13-01/21
URBROJ:2181-13-56/01-22-7

PRIVREMENI PROČELNIK
Ivan Meštrović, dipl.inž.građ.

Trogir, 06.05.2022. godine