



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
 GRAD TROGIR
 GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-01/21-01/24
 URBROJ:2184/01-31/01-21-12
 Trogir, 15. srpnja 2021, godine

ZAPISNIK

sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane dana 15.07.2021.g. (četvrtak)
 u 09:00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Trogira .

Sjednici su nazočni: 1.) Predsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira – Toni Zulim ; 2.) Nives Karanušić; 3.)Vesna Japundžić; 4.)Anka Zelalija; 5.)Luka Rožić; 6.) Siniša Stojan; 7.) Mario Juranović, 8.) Ivan Tironi; 9.) Ivanka Tomaš; 10.) Tonći Barada; 11.) Ruža Kovačević Bilić; 12.) Anto Bilić; 13.) Ante Škrobica; 14.) Goran Piteša; i 15.) Mateo Šćurla

Sjednici su nazočni i: gradonačelnik Ante Bilić, zamjenik gradonačelnika Viktor Novak, , privremeni pročelnici Perislava Paraman, Ivan Meštović, Frane Žižak, Branka Frankić, zamjenik pročelnika Dujo Odžak, voditelj Ureda unutarnje revizije Ivo Celio Cega te predstavnici medija i tiska.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira je obavijestio vijećnike , gradonačelnika i prisutne o pristigloj obavijesti o osnivanju Kluba vijećnika SDP- HNS- HSU, te da je vijećnica Nives Karanušić predsjednica Kluba Vijećnika.

Sat vijećničkih pitanja započela je **vijećnica Nives Karanušić**: Moram postaviti pitanje vezano za stanje u Planom, znači trenutna situacija je neizdrživa po pitanju prašine iz kamenoloma odnosno onih koji melju žalo. Znači ne drže se studije utjecaja na okoliš, tu kap vode nije došla, a treba biti polijevano svaki dan. Također ljudi su spremni ići u prosvjede. S druge strane u Gradu Trogiru imamo osobu u odjelu zaduženu za zaštitu okoliša, kojima su se ljudi obraćali međutim nikakve reakcije nije bilo, ne znam zašto je to tako, jer se nije tražilo ništa posebno, osim da se izađe na teren po našoj prijavi i da se upozori ljude ne može se tako prašiti, polijevajte vodom, da se vodi neka evidencija o izlasku na teren i da se obavijesti Ministarstvo koliko praši. Znači zanima me zašto?

Gradonačelnik Ante Bilić: znamo za taj problem prašenja u više navrata smo prijavili inspekciji zaštite okoliša, imamo najave da će izaći uskoro na teren, a grad nije nadležan za inspekcijske poslove u rudarstvu. Osim što možemo prijaviti nadležnim institucijama, druge alate tu mi nemamo.

Privremena pročelnica Branka Frankić: budući da se radi o kolegi u mom odjelu znači on u ovo vrijeme nije bio na poslu bio je u samoizolaciji, sad se vratio i izaći će na teren ovaj tjedan. Znači već je bio jedanput na terenu, ali ovaj put je bio evo spriječen. Neka se ponovno napravi zapisnik i proslijedi inspekciji.

Vijećnik Siniša Stojan: imam dva pitanje za gradonačelnika. U „Slobodnoj Dalmaciji“ u Vašem promidžbenom članku od 14.6.2021.godine. u kojem se kako se kod nas kaže „usta moja , hvalite se“ te omalovažavanja svojih zaposlenika izjavom: citat gradonačelnika: „ Najteže je naći dobar i motiviran kadar, jer Grad budimo realni, ne može dati veliku plaću, a za malu plaću znate i sami kakvog se radnika može dobiti.“ Te jedna i od Vaših izjava da ste ponosni na svoje vrtiće, te da Vam nijedno dijete neće ostati ne upisano u vrtić . Na službenoj stranici Dječjeg vrtića Trogir , vidljivo je i dostupno svima objavljeno rješenje o upisu djece u jasličke i programske skupine dječjeg vrtića Trogir za 2021/2022.godinu potpisano od strane v.d. ravnateljice iz kojeg je nedvojbeno vidi da

postoji 46 djece koja imaju uvjete, ali nema mjesta po vrtićima za njih, te da postoji i 41 dijete koje je prijavljeno za vrtić, ali nemaju uvjete, a koju djecu također po svim pedagoškim standardima i ustavnim pravima treba uključiti, i u obrazovni i odgojni sustav te socijalizirati. Zar Grad Trogir i Vi ne bi trebali biti na usluzi građana i biti tu za njih, a ne kao u Vašem slučaju da se tu između ostalog gradite svoj imidž na temi kako Trogir radi na ulaganjima u vrtićku infrastrukturu te da Trogir spada u sam nacionalni vrh sa dva nova vrtića i novi kapacitetima i to jedna opremljena jedan na dug za nabavu poslovnog prostora na 1,6 milijun kuna plus kamate, naravno ako je plaćaju građani ovog grada koji nemaju gdje sa 87 djece koja su ostala neupisana. Paralelno sa navedenom situacijom vrtić u sklopu pastoralnog centra već dvije godine čeka zbog vas potrebne dozvole za rad. Pitanje, odnosno vapaj zabrinutih roditelja : Gradonačelnice , kakva je budućnost neupisane djece, ako će vaš odgovor biti da će sva djeca biti upisana u vrtić ove godine, onda nedvojbeno manipulirate sa zabrinutim roditeljima i djecom koji u ovom trenutku nemaju bezbrižno ljetno već strepe kakvu ćete sudbinu po njima donijeti. Pitanje broj dva nastavlja se na ovo prethodno vijećničko pitanje. Mjesto radnje Mjesni odbor Plano prema informacijama stanovnika Planog u ovoj godini u njihovom okruženju otvoren je novi kamenolom. Iz cijele naše županije dovodi se na ilegalan deponije građevinski otpad, prašina koja se reproducira po mjestu u ovim ljetnim vremenima, kada sa otvorenim prozorima svi spavamo je zbilja nepodnošljiva. Koliko trenutno imamo otvorenih kamenoloma u Planom, te po Vašem mišljenju da li je taj broj optimalan ili imamo problem daljnjeg devastiranja područja.

Gradonačelnik Ante Bilić: nisam rekao na početku, morat ću ići dati izjavu za medije, pa će zamjenik odgovoriti na iduće ukoliko ne stignem. Što se tiče ovog djela za izjavu Slobodne, ona je točna osim ovog zadnjeg dijela, što sam rekao kakav kadar možete za to dobiti , evo ovog puta se mogu ispričati djelatnicama za taj dio ali to nije bila citirana ni autorizirana izjava. Što se tiče ne upisane djece u vrtić, malo su Vam zastarjeli podaci nakon žalbi i donesenih odluka upravnog vijeća po žalbama, sva djeca sa uvjetima su upisana, ostalo je još 14 djece kolika ja imam informacije, neupisano za jasličke skupine, ali trenutno dječji vrtić radi na tome da se adaptira prostor u Planome, da se na gornjem katu pregradi dvorana, te osigura prostor za još jednu vrtićku skupinu. I ovih dana smo imali sastanak, te ja očekujem da ćemo do početka nove školske godine da će biti odrađeno za nekakvih 100-tinjak tisuća kuna., ulaganja sa novim sanitarnim čvorom, će se osigurati nova vrtićka skupina. Točno je da smo među najvećim ulaganjima u predškolski odgoj u državi, da smo otvorili dva nova vrtića, točno je da je ove godine puno veći broj djece se prijavio za u vrtić, očito ćemo na tome morati i dalje raditi u budućnosti i osigurati djeci to njihovo pravo da se upišu u vrtić. Ono što ne mogu prihvatiti činjenicu koju ste izrekli da smo mi krivi što vrtić u pastoralnom centru ne može otvoriti. To je kao da ste rekli da neki kafić nije dobio potrebne dozvole i da smo mi krivi zbog toga. Tamo se jako dobro znalo da o UPU-u prvo cesta, napraviti pristup, da bi se mogla dobit uporabna dozvola. Trebala se početi raditi cesta čak i prije nego je započeta izgradnja centra, ili dati investitoru tu obvezu da on izgradi pristupnu cestu,. Mi smo u zadnje tri godine tu pristupnu cestu izgradili , zakazan za ovi tjedan pregled, odnosno podnesen je zahtjev za uporabnu dozvolu, nakon toga će pristupit izdavanju dozvole za pastoralni centar. Što se tiče pitanja o broju kamenoloma u Planome i da je otvoren novi kamenolom, niti jedan novi u prostornom planu od 2009.godine nije uvršten, svi ovi kamenolomi koji rade su uvršteni u periodu 2005-2008god., znamo da su tadašnji neki pročelnici koji su bili u Gradu sada gore imaju dva tri kamenoloma, pa možete njih priupitat kako se to dogodilo, a koji su Vam ujedno i stranačke kolege. Dapače, mi smo 2013/2014god. U mandatu SDP-a ukinuli dva kamenoloma iz prostornog plana. Sve ono što je u prostornom planu da se mora ispoštovati. Tako da sam ja baš suprotno, protiv toga da se otvaraju novi, mi smo i u više navrata i dostavit ćemo vam svu dokumentaciju , od ovih ilegalnih deponija, žalili se županiji, koje županija vrlo protno rješava žalbe ali u korist ljudi koji tamo trenutno rade. Sad da li je legalno ili ilegalno to je sad upitno. Tako da što se toga tiče i vrlo detaljno možemo dostaviti pismeni odgovor.

Vijećnik Ivan Tironi: imao bih dva pitanja ne znam da li je za pročelnika i gradonačelnika, ovisno tko je više u tome. Znači jedno pitanje je Saldun, ma što je ili nije jeli grad upravlja sa plažama ili ne. Znači ja sam na početku ljeta bio gore na plaži Saldun, zvani centar Đuro Đaković, po prirodi nisam plašljiv, strašljiv ali bilo mi je jako nelagodno šetat po plaži po centru. To djeluje jako zastrašujuće i zlokobno. Kasnije sam odlazeći gore vidio hotel Đuro Đaković se srušio i gradi se . Ja znam da sam vidio u novine da Grad ide u obnovu plaže i sve to možemo imati lijepe želje ali vrijeme prolazi a ne

obnavlja se ništa. Ovi hotel Đuro Đaković, ja shvaćam da nije u nadležnosti grada, ali mislim da grad treba znat šta je i imati svoje zahtjeve za oni prostor. Kako je ono danas u modi prisvajanje plaža, uopće ne sumnjam da će investitor prisvojiti plažu, ali da li ima nešto po tome i da li se misli napraviti osim onog što piše u novine. Drugo pitanje je Drveni most, znači nije mi namjera da li ovaj most mora ostati ovakav ili biti drugi. Vidim iz novina da je i tehnika jednostavnija i manji problem, ali očito nije. Ono što mene zanima most je izvan funkcije, cirka 10-12 mjeseci, možda griješim, dok je bila zima to nije problem, ne znam koliko se koristi, međutim tijekom ljeta to je definitivno problem. Vrijeme prolazi, ne rješava se ništa, kakvo rješenje bilo da bilo, mislim da ga je bolje riješiti nego ne riješiti. Što se mene osobno tiče ljeti ja ću proći deset puta i za mene problem nije, međutim za dio ljudi koji gravitiraju tom dijelu Travarice i ugostiteljima sigurno njima nije svejedno, čim više što o tome neki i egzistencijalno ovise o tome. Pitam da li se moglo, ne ulazeći u pitanje da li će biti ovaj postojeći ili ne, da li se mogla ovo ljeto nabaviti neka privremena dozvola, čisto da ljudi nemaju problema po pitanju sezone.

Gradonačelnik Ante Bilić: Prvo se odnosilo na pomorsko dobro, plažu kod Đure Đakovića, tamo je utvrđena granica pomorskog dobra, baš smo neki dan pričali sa županijom, da se čitavo to područje od Đure Đakovića do plaže u Saldunu, i ne bi trebalo doći do uzurpacije, koliko mi je poznato nema tamo neki investitor koji namjerava raditi privatne vile, i da ćemo voditi računa o tome. Što se tiče Drvenog mosta, tu prihvaćam dio odgovornosti što je 8 mjeseci zatvoren, išli smo to u jednom smjeru da se pokuša to u što kraćem roku riješiti, jednim dijelom smo imali dva mišljenja, znači da je on opasan za korištenje, krenuli u izradu projekta rušenja i uklanjanja, do odabira novog najboljeg rješenja, kako se radi o osjetljivom zahvatu, unutar stare gradske jezgre, trebalo je proći određene korake, nažalost nismo stigli to odraditi do sezone, te ćemo sad nakon sezone krenuti u radove. Ono što je po meni najbolje da se ide na arhitektonski natječaj da se izabere najkvalitetnije rješenje koje će se onda i izvest. Drvo nije primjeren materijal za ovo naše podneblje, sunce, kiša očito nije dobar materijal, treba uzeti taj parametar u obzir da nam se ne desi opet za 7-8 godina opet ista stvar. Ja sam isto postavio pitanje da li se može privremeno otvoriti most staričarima koji su rekli da je to jednostavno preopasno i da dolazi do ugroze života, to jednostavno nitko nije htio preuzeti na sebe takvu odgovornost da potpiše da je most siguran za promet, ako se nekome nešto dogodi.

Vijećnik Anto Bilić: imam dva pitanja. Ne bi se baš ni obraćao gradonačelniku, jer zašto bi on morao znati baš sve. Dobio sam, čak sam otišao na ovu plažu ovaj dio od Miševca prema novom mostu, sreća da sam išao motorom, pa sam mogao doći do same plaže. Naši ljudi vole otići do te lokacije jer je najbliže i relativno čisto more, a da se okupaju. Pojavila se ta neka rampa, i eto igrom slučaja kad sam došao prvi dan bila je spuštена, a drugi dan je bila dignuta, e sada zbog čega je ta rampa tu i treba li biti tu ili ne, a većina automobila je splitskih tablica i ne možemo reći da će doći stranac neće platiti parking, pa ne znam hoće li se kupat ili neće nego samo iskoristiti za parkiranje. Drugo pitanje je točno iz sustava čak mi ne treba odgovor točnije korekcija htio bih zaštititi par ljudi unutar sustava, da li je to Holding ili općina uopće me ne zanima, a dobiju plaću, a ne dolaze na posao. Rad je stvorio čovjeka, ja bi da se tim ljudima omogućiti posao i dobivaju plaću ne dolaze na posao o njima neću pričati, volio bi da su tu pa da mogu im reći, vi ste svi ovdje čisti i uredni, jer da nije ja bi prozvao, jer ne volim govoriti o ljudima a da njih nema bez prisustva, a da on meni ne može odgovoriti. Znači ima situacija, malo smo mjesto svi sve znaju znači prema tome neka to bude jedna korekcija. Jedina korist od njih je što pojedini vlasnici kafića imaju korist od njih. Dajte im mogućnost da oni radu.

Zamjenik gradonačelnika Viktor Novak:na drugo pitanje ne znam što bi Vam odgovorio, morali bi malo preciznije reći, imena i prezimena ovako stvarno ne mogu. Što se tiče rampe, znači ta rampa je postavljena u drugom mjesecu 2020, vjerojatno aludirate na onaj kafić, mislim kupači, mogu doći prošetati. Stav grada je da je ta rampa tu godinu i po dana, da svi mještani Čiova a i okolice ide šetati oko mostova, tamo se već pretvorilo u šetnicu, trče, voze bicikle, i slično, od kada se digla rampa a ne znamo ni mi sami zašto taj jedan dan, odmah je bilo reagirano. Bilo je ne mogu reći stotine ali zbilja jako puno zbog čega to tamo postoji, naravno tamo je ugostiteljski objekt, vlasnik je dobio da dok su radovi i dok ne sredi sve oko objekta da može ući i za dostavu ali da bi sad to opet dozvolili da bude parkiranje i trkalište motora, nevidim smisao. Imali smo mi i takoreći luđih ideja da se pomaknu klupe

s rive da se uđe u kafić, da Batariju pretvorimo ljeti u parkiralište i slično. Mislim da je stav grada tu jasan da ta rampa tu treba biti da se osigura sigurnost pješaka i svih ostalih.

Vijećnik Ante Škrobica: imam dva pitanja, koja su usmjerena gradonačelniku, ali evo pošto ga nema može i zamjeniku. Prvo pitanje otprilike sredinom svibnja na naš mail je došlo upit od jedne medijske kuće koji je bio otprilike ovog sadržaja u skraćeni oblik : „, jeste li upoznati sa kaznenim prijavama upućenim Uskok-u, Županijskom državnim odvjetništvu Split protiv gđin. Ante Bilića , jeste li upoznati sa kaznenim prijavama Ante Guine o gradonačelnikovoj navodnoj zlorupabi položaja o ovlasti u slučajevima trga kod ribarnice, reciklažom dvorištu, prodaje stanice za tehnički pregled , te navodima mešetarenjima s prostornim planovima i pogodovanjima građevinskim poduzetnicima u naselju Žedno koji su prije toga kupili zemljište za male novce i o čemu se tu zapravo radi. Jeste li upoznati sa prijavama Ksenije Baričević iz Marine protiv Ante Bilića upućene Uskoku u rujnu prošle godine, te znate li o čemu se tu zapravo radi. Znate li za slučaj prometnog redarstva kako se sumnja koji su obustavili 580 naloga kazni za naplatu nepropisnog parkiranja i znate li da je taj predmet predan Uskoku. Je li Vas čudi što tijela javnog progona ozbiljno ne ispituju sve ove prijave prije izbora nego čekaju kraj izbora pa tek onda možda krenu u akciju. I mi smo se naravno na ovo očitovali, članak u novinama naravno nije izašao. Međutim ta ista medijska kuća tjedan dan nakon izbora piše o uspjehu Ante Bilića na izborima. S obzirom da se ispostavilo da je istina vezano za prometno redarstvo odnosno da su pokrenute neke prijave. Zanima me što je sa ovim ostalim prijavama, da li su napravljeni određeni izvodi, jer grad se diči transparentnošću, evo vidimo i neki dan gradonačelnik je objavio da ima peticu iz transparentnosti. Tu peticu ima 95% gradova u RH jer ne žive u srednjem vijeku, te je dovoljno objaviti izvješće na stranicama gradada bi bio u tome., pa me zanima što je sa ovim ostalim prijavama. Drugo pitanje, tiče se dijela ulica Put Balana, Ivana Gundulića i škverske okuke te je na tom području naša opcija ostvarila drugi najbolji rezultat osjećam potrebu postaviti pitanje za to s obzirom imamo kolegu vijećnika koji živi u susjednoj ulici, stanari koji žive tamo non stop upozoravaju na prometovanje ulicama Put Balana , odnosno ulica ima oznaku samo za stanare, međutim evo svaki dan na stotine motora tu prođe, ima nešto i male djece, sjećam se prije 10 godina je meni brata udario motor. Tako da Grad Trogir zasigurno treba na nekakav način rješavati tog pitanja. Još dok je bio gradonačelnik Stipčić, ja sam njemu to govorio, jedino što je bio napravio je da je kontaktirao načelnika policije, koji je poslao policajca koji je jedino ispisivao kazne. Međutim to nije dovoljno, može se staviti kamere koje bi zabilježile registracije, fizičke prepreke međutim to je na Gradu. Onda me zanima da li je Grad upoznat s tim problemom. Također nije dovoljno riješiti samo tu ulicu, jer što će se onda dogoditi, promet će se preseliti u susjednu ulicu odnosno Ivana Gundulića prema škveru. Također kad sam već na tom području škverske zaobilaznica je veliki problem, jer se dva velika auta ne mogu mimoći . Mi živimo u turističkom gradu, moramo odlučiti kakve goste želimo, ako želimo goste neke veće platežne moći, koji dolaze sa većim autima, sramota je da se oni vozaju po Čiovu, a gledaju kako će ofrižat auto i još ako dođe neka žena s kolicima, može netko nastradati. Tako da me zanima da li je grad upoznat s tim problemima. S obzirom da sam ispucao svoja pitanja. Samo ću još reći da sukladno članku 61. Poslovnika Gradskog vijeća pokrećem sazivanje tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira s jednom točkom dnevnog reda „ Analiza aktualnog stanja u Trogirskom Brodogradilištu“. Temeljem tog članka potrebno je pet potpisa, pa ću ja uputiti kolegama vijećnicima da tko se želi može potpisati. Zašto to radim, zbog toga što se u kampanji često spominjemo nekih tema i onda nakon toga prestanemo o tome govoriti. Čak imamo u Stožeru za obranu Brodotrogira , dva vijećnika koja su izabrana, tj. oba su izabrana u Gradsko vijeće. Tako da nitko više ne priča o tome. Smatram da treba sazvati tematsku sjednicu, da zajedno sa radnicima, vlasnikom, gradom i Ministarstvom rasvijetlimo koja je budućnost brodogradnje u Trogiru.

Zamjenik gradonačelnika Viktor Novak: znači moram priznati da je ovdje bilo malo više od dva pitanja., ali evo pokušat ću odgovoriti na sve. Znači jedno od prvih pitanja su bile kaznene prijave od Ante Guine i gđa. Baričević za reciklažno dvorište, trg na ribarnici za prostorni plan. Koliko sam ja upoznat mislim da nije do nikakvih kaznenih prijava do Grada Trogira došlo i na gradonačelnika osobno, ali to će morat on malo detaljnije reći. Mislim da nikakvih službeno prijava bilo. Što se tiče prometnog redarstva, tu ste upravu, ne mogu ja sad puno o tome pričati, mi smo dali unutarnjoj reviziji unutar grada da se sve to ispita i taj postupka je u tijeku. Sad nije da mogu nešto više reći o tome samo da se ne radi baš o tolikom broju kazni koliko ste rekli, već je dosta manji. Ali kažem to je sad u tijeku

i gradonačelnik je dao nalog unutarnjoj reviziji da ispita. Što se tiče ulice Put Balana, Ivana Gundulića i škverske zaobilaznice, za okuku normalno da znamo, svjesni smo i sami, živimo tu cijeli život. Tu su uske ulice, ali znate i sami vi prođete tu svaki dan, da su to kuće sa strane, to su županijske ceste, državne ceste da tu baš grad nema ingerencije, te su ceste od kada tu, neko suvisli odgovor ne mogu dati.. Što se tiče ulice Put Balana, za prometovanjem motorima, mi jesmo postavili kameru na vrhu ulice, ali u kontaktu s policijom, policija je isto kratka s ljudstvom, ali bilo je tu isto više akcija. Evo pročelnik Meštrović može možda reći koliko je napisano kazni, s obzirom na kamere, koja može snimit svaki motor koji se spusti niz Balan.

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović: Što se tiče ove problematike u ulici Ivana Gundulića i Put Balana, meni je već poznata, jer sam tu imao dvostruka mišljenja. Pokušavali smo pokrenut nekakvu inicijativu, da se počnu pisati kazne, i pisale su se kazne, onda su se iz te ulice pobunili, njima tu dolaze gosti, obitelj, čak sam imao i neke prijetnje zašto da nije uredu da se te kazne pišu, da nije uredu zakonski ograničavati ulice ili je za promet ili je zatvorena ulica. Ovo između da nije zakonski, čak taj znak samo za stanare upitno da li može biti. Mi smo postavili tamo kameru i snimali smo i pokušavali smo od prometnog redarstva napisati kazne, ali jednostavno tu gradska uprava nema mogućnost da kad pišu kazne za vozila kad su u prometu, znači Prometno redarstvo može pisati kazne samo kad pogrešno parkirana vozila, a dok je vozilo u prometu nema ovlasti nego mora policijski službenik. Mi smo vršili nekakve akcije, i često smo imali ta negodovanja tih istih stanara koji su nas prozivali da ograničavamo u vožnji njihovih vozila, da oni imaju tamo goste, obitelj koja im dolazi, imaju apartman. Tako da je to jako složen problem. Ja bih volija da se napiše peticija tih ljudi iz te dvije ulice, da se točno imenom i prezimenom napišu, koji žele ograničenje prometa u te ulice. I ako je volja građana da se u tim ulicama ograniči promet mi ćemo provest volju građana. Ali nisam siguran da to baš svi građani u toj ulici to žele. Znači ima poprečnih mišljenja. Ima sam situaciju gdje je taj isti građanin zagovara da se ograniči promet u toj ulici, sutradan je došao da je kažnjen njegov rođak koji mu je došao u posjet i onda je napadao da zašto se pišu te kazne.

Vijećnik Ante Škrobica: Počet ću od ovoga drugoga, što se tiče ulice Put Balana, Vaš kolega vijećnik Juranović je u izbornoj 2017. godini, došao je i u mene doma i prikupljao potpise. I bilo je potpisa koliko ja znam na tome. Može potvrdit da stanovnici ulice Put Balana ovaj žele, ako vi smatrate da je to nekakvo ograničavanje slobode onda maknite taj znak jer onda to nema smisla da taj znak samo za stanare stoji ako nećemo to poštovati. Morate znati da svi motori jer znamo problem škverske okuke, jer svi motori koji idu iz smjera Trogira prema Okruglu idu preko te ulice, a tu ima i male djece. Neki često ugase i motor kad se spuštaju sa vrha ulice, pa ih vi uopće čujete. Tako da će tu netko nastradati i mislim da Grad Trogir treba krenuti u rješavanje tog pitanja. Što se tiče ovoga prvoga, ovaj mislim da se radi o službeniku grada da nije moguće da jedna osoba, sad ne znam o koliko se radi možda malo više od 200 kazni, po medijima. Da jedna osoba samostalno bez naloga gradonačelnika ili neke druge osobe može krenuti u brisanje u toliko kazni. Pa me zanima zašto se svaljuje sve na jednu osobu kad je sigurno nije samo ona kriva. A vezano za ove sve Uskok - ove prijave to jest prijave građana Uskoku, Županijskom državnom odvjetništvu ja sam siguran da ste vi upoznati s time, jer ako je Slobodna u izbornoj kampanji nama slala upit, slala je i drugim opcijama slala je sigurno i Vama. Tako da ja bi samo milo pisani odgovor na to moje prvo pitanje.

Zamjenik gradonačelnika Viktor Novak: Mislim vijećniče da ja nisam rekao da nismo upoznati, nego da nije podignuta kaznena prijava. Što se tiče prometnog redarstva također smo upoznati, nitko nije svalio na jednu osobu, nego samo rekli, ja sam rekao da je proces u tijeku i da se ne smije to komentirati.

Vijećnik Mario Juranović: što se tiče Put Balana znači već od 2017. godine. ja sam osobno i prikupljao peticiju za tu ulicu, međutim dosta tih ljudi nije potpisalo tu peticiju i ovo što je rekao pročelnik, ali problem u toj ulici postoji, računali smo pogotovo sad preko ljeta, svaki 40tak sekundi prođe neki motor, skuter, auto nešto tu proleti, tu su većina stariji ljudi znači nema dvorišta direkt na ulicu. Isto tako smo stalno bili ja i ljudi iz ulice u policiju kod načelnika Doljanina koliko ja znam on će doći na jednu od slijedećih sjednica Gradskog vijeća i po meni je to jedino rješenje, kamere su

stavljene, ali da tu dođe policajac i s vremena na vrijeme naplati kazne. Isto tako evo ovdje molim zamjenika da dođe načelnik policije o toj temi razgovarat.

Vijećnik Tonći Barada: Ja bih imao dva pitanja, neznam da li će zamjenik ili pročelnik tiče se parkirališta. Predstavnik sam u ovom gradskom vijeću, ljudi me zaustavljaju, pitaju, a moje je da to prenesem. Prvo pitanje se odnosi na praking kod stambenih zgrada na Balanačanama. Dakle mnogi građani žive u stambenim zgradama na Balanačanama i traže rješenje za problem parkiranja ispred stambenih zgrada. Problem je kada se ti ljudi vrate sa posla, nemaju gdje parkirati jer mnogi tu parkiraju, te isti tu zauzimaju mjesto. Ono što primjećuju i što je glavni problem da mnogi građani i turisti koji odlaze na otoke Drvenik ostavljaju svoja vozila na vikend i više dana. I zamoljen sam da iznesem ovaj problem i da pročelnike i gradonačelnika da pokuša iznaći rješenje kako ne bi ovi ljudi imali problema odnosno kako se ne bi dogodio nered u rješavanju istog. Isto tako moje drugo pitanje odnosi se na praking u staroj gradskoj jezgri, dakle zamoljen samo od stanara u staroj gradskoj jezgri koji žive i kažu da sadašnje ograničenje od 20 minuta da bi svoju robu koju prenose i donijeli do svog stana i vratili se nazad i sjeli u svoje vozilo i izašli van parkinga da im je 20 minuta malo. Zašto im je malo iz prostog razloga da kažu da im je sad ova komunikacija onemogućena preko drvenog mosta i traže da se ta minutaža od 20 minuta ako se može da se produži za 30 minuta ili 60 minuta zavisno o mogućnostima koje jesu. Isto tako dodatno bi rekao problem opet parkinga koji je aktualan a taj je da pored zelene gradske tržnice imamo jedan veliki nered i pored toga što je prometna mladež angažirana da regulira promet, veliki je broj ne disciplinarnih vozača jednostavno staje u stranu uz rub i motori se tu parkiraju. Oni rade takvu gužvu da je problem komunikacije auta prema Segetu. Mislim da bi Grad Trogir trebao uputiti policijskoj postaji nekakvi dopis da asistiraju prometnoj mladeži kako bi suzbili takvo ponašanje. Jer nije nam u interesu Gradu da stvaramo gužvu ako možemo izbjeći.

Zamjenik gradonačelnika Viktor Novak: znači što se tiče, evo ići ću od drugog pitanja i što se tiče stare gradske jezgre i oko tih 20 minuta to ćemo vidit s kolegama iz Holdinga koji upravljaju parking jeli moguće takvo nešto podnijeti da se to podigne na 30 minuta. To moramo provjeriti da li je moguće u sustavu, i da je to vrlo lako ostvarivo i tu Vam možemo i pismeno odgovoriti ako vi želite. Evo što ste spomenuli gradsku zelenu tržnicu mi stalno apeliramo i imamo redovne sastanke sa zamjenikom načelnika i načelnikom policije, svjesni smo tih problema, ali evo pokušat ćemo dodatno napraviti sastanke da se barem pokuša smanjiti ako se već ne može skroz izregulirati sa policijom i našim prometnim redarstvom. Što se tiče parkirališta na Balančanama poviše Marise je u ljetnim mjesecima ima i turista koji zauzimaju parking mjesta. Evo mi ćemo tu ići na rješenje takoreći pametnog parkinga i napraviti ćemo tribine sa stanovnicima pa ćemo iznaći najpametnije rješenje. Isto kao i problem parkiranja na Čiovo odmah oko mosta gdje smo imali isto pritužbe pa ćemo napraviti u sklopu za jedno i drugo.

Nakon sata vijećničkih pitanja prelazi se na dnevni red koji glasi :

Dnevni red

-Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira

1. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Trogira za 2020.godinu
 - a) Izvješće o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22 . Stavak 1 . Zakona o komunalnom gospodarstvu u Gradu Trogiru za 2020. godinu,
 - b) Izvješće o izvršenju programa gradnje i rekonstrukcije objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Trogiru za 2020.godinu,
2. Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Trogira za 2021.godinu,
 - a) Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2021.godinu,
 - b) Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2021.godinu,
 - c) Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za

- 2021.godinu,
- d) Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i razvoju školstva Grada Trogira za 2021.godinu,
 - e) Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2021.godinu,
 - f) Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa razvoja turizma na području Grada Trogira za 2021.godinu,
 - g) Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalih društvenih djelatnosti Grada Trogira za 2021.godinu,
3. Prijedlog I. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa investicija, kapitalnih pomoći i donacija Grada Trogira za razdoblje 2021. – 2023. godine,
 4. Prijedlog Rješenja o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Trogira
 5. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za dodjelu javnih priznanja
 6. Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za statutarно-pravna pitanja
 7. Prijedlog Rješenja o osnivanju Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja
 8. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za provođenje natječaja za dodjelu javne površine u zakup
 9. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za određivanje i preimenovanje ulica i trgova
 10. Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Trogira
 11. Prijedlog Rješenja o imenovanju Gradskog Povjerenstva za procjenu štete od elementarne nepogode
 12. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za predstavke i pritužbe
 13. Prijedlog zaključka o obnavljanju zakupa poslovnog prostora na adresi Obala bana Berislavića 15 u Trogiru sa zakupnikom Ljekarnom Splitsko-dalmatinske županije,
 14. Prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Trogira
 15. Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama,
 16. Prijedlog Odluke o utvrđivanju lokalne linije obalnom linijskom pomorskom prometu na relaciji Trogirski riva – Čiovska riva i obrnuto,
 17. Prijedlog Odluke o davanju 4 (četiri) hidraulična press kontejnera od 10m³ na korištenje trgovačkom društvu Trogir holding d.o.o.,
 18. Prijedlog Odluke o davanju spremnika za odvojeno prikupljanje otpada na korištenje trgovačkom društvu Trogir holding d.o.o.,
 19. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za izdavanje jamstva u korist proračuna Republike Hrvatske, a radi ishođenja Dozvole za gospodarenjem otpadom,
 20. Izvješće o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog otpada za 2020.godinu,
 21. Prijedlog Izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Trogir“, Trogir.

ZAPISNIK

Usvaja se zapisnik sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća grada Trogira.

Vijećnik Mateo Šćurla : imam samo jedno pitanje, mi iz stranke Most smo novi u Gradskom vijeću, hvalite se digitalizacijom, ulaganjem u digitalnu infrastrukturu, ulažete dosta u to, a ignorirate pitanja sa e-sjednica. Dakle postavili smo dva pitanja., kao Most preko e-sjednica na nijedno pitanje nismo dobili odgovor.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Kolega vijećniče, ja se izvinjavam oko ovog nesporazuma oko pitanja postavljena preko e-sjednice, te ćemo vam odgovoriti pismenim putem.

Ad/ 1. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Trogira za 2020.godinu

a) Izvješće o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22 . Stavak 1 . Zakona o komunalnom gospodarstvu u Gradu Trogiru za 2020. godinu,

b) Izvješće o izvršenju programa gradnje i rekonstrukcije objekata i uređaja komunalne

infrastrukture u Gradu Trogiru za 2020.godinu,

Privremena pročelnica Perislava Paraman uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava te u njoj sudjeluju: Mateo Šćurla, Bilić Anto, Gradonačelnik Ante Bilić, Ante Škrobica i Tonći Barada. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara i daje na glasanje „ Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Trogira za 2020.godinu a) Izvješće o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22 . Stavak 1 . Zakona o komunalnom gospodarstvu u Gradu Trogiru za 2020. godinu, b) Izvješće o izvršenju programa gradnje i rekonstrukcije objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Trogiru za 2020.godinu te je isto usvojeno sa 10 glasova “ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ .

Ad/2. Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Trogira za 2021.godinu,

a) Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2021.godinu,

b) Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2021.godinu,

c)Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za 2021.godinu,

d)Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i razvoju školstva Grada Trogira za 2021.godinu,

e)Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2021.godinu,

f)Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa razvoja turizma na području Grada Trogira za 2021.godinu,

g)Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalih društvenih djelatnosti Grada Trogira za 2021.godinu,

Privremena pročelnica Perislava Paraman uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava te u njoj sudjeluju: Ivan Tironi, Gradonačelnik Ante Bilić i Frane Žižak. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara i daje na glasanje. „Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Trogira za 2021.godinu,a) Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2021.godinu,b) Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2021.godinu,c)Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za 2021.godinu,d)Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i razvoju školstva Grada Trogira za 2021.godinu, e)Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2021.godinu,f)Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa razvoja turizma na području Grada Trogira za 2021.godinu,g)Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalih društvenih djelatnosti Grada Trogira za 2021.godinu „, te je isto usvojeno sa 11 glasova “ZA“ i 4 glasa „PROTIV“ .

Ad/3. Prijedlog I. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa investicija, kapitalnih pomoći i donacija Grada Trogira za razdoblje 2021. – 2023. godine,

Privremena pročelnica Perislava Paraman uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „ Prijedlog I. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa investicija, kapitalnih pomoći i donacija Grada Trogira za razdoblje 2021. – 2023. godine“ , te je usvojeno sa 11 glasova “ZA“ , 3 glasa „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ .

Ad/4. Prijedlog Rješenja o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Trogira

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tonći Barada uvodno obrazlaže prijedlog za izbor Ivana Tironi . Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „ Prijedlog Rješenja o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Trogira „ te je usvojeno sa 13 glasova “ZA“ i 2 „SUZDRŽANA“ .

Ad/5. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za dodjelu javnih priznanja

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tonći Barada uvodno obrazlaže prijedlog za:

1. Dubravko Škokić, predsjednik 2. Ivan Bilić 3. Ivanka Mijić 4. Anka Zelalija i 5. Luka Rožić članovi . Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za dodjelu javnih priznanja „ te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova “ZA“ .

Ad/6. Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za statutarno-pravna pitanja

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tonći Barada uvodno obrazlaže prijedlog za :1. Luka Rožić, predsjednik 2. Vesna Japundžić, zamjenica predsjednika 3. Nives Karanušić 4. Mario Juranović 5. Anka Zelalija članovi . Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za statutarno-pravna pitanja „te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova “ZA“ .

Ad/7. Prijedlog Rješenja o osnivanju Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tonći Barada uvodno obrazlaže prijedlog za :1. Stjepan Orlić, predstavnik grada Trogira 2. Vinko Pavković predstavnik grada Trogira 3. Stjepan Dražić predstavnik grada Trogira 4. Frane Radelja predstavnik Upravnog odjela za turizam i pomorstvo SDŽ i 5. Milivoj Farčić, predstavnik Lučke kapetanije , ispostava Trogir. . Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „Prijedlog Rješenja o osnivanju Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja“ te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova “ZA“ .

Ad/8. 8. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za provođenje natječaja za dodjelu javne površine u zakup

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tonći Barada uvodno obrazlaže prijedlog za : 1. Mario Juranović predsjednik 2. Ružica Jakšić 3. Milan Buble 4. Boris Žilić članovi i 1. Ratomir Frana, zamjenik predsjednika 2. Marin Restović zamjenik člana 3. Katarina Grga Minga zamjenik člana i 4. Matea Harašić zamjenik člana . . Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje“ Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za provođenje natječaja za dodjelu javne površine u zakup“ te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova “ZA“ .

Ad/9. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za određivanje i preimenovanje ulica i trgova

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tonći Barada uvodno obrazlaže prijedlog za : 1. Tonći Barada, predsjednik 2. Ivica Gagula 3. Silvija Turković, 4. Ruža Kovačević Bilić i 5. Ante Škrobica članovi . Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za određivanje i preimenovanje ulica i trgova „ te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova “ZA“ .

Ad/10. Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Trogira

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tonći Barada uvodno obrazlaže prijedlog za : 1. Nives Karanušić, predsjednica 2. Anka Zelalija, zamjenica predsjednice, 3. Željana Buličić Galić 4. Marin Restović i 5. Katica Maljković, članovi . Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Trogira“ te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova “ZA“ .

Ad/11. Prijedlog Rješenja o imenovanju Gradskog Povjerenstva za procjenu štete od elementarne nepogode

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tonći Barada uvodno obrazlaže prijedlog za :1. Stjepan Civadelić, predsjednik 2. Goran Ćudina 3. Mate Miletić 4. Duje Jerebar i 5. Anto Bilić, članovi . Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „Prijedlog Rješenja o imenovanju Gradskog Povjerenstva za procjenu štete od elementarne nepogode“ te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova “ZA“ .

Ad/12. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za predstavke i pritužbe

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tonći Barada uvodno obrazlaže prijedlog za : Vesna Japundžić.predsjednica 2. Ivanka Tomaš,zamjenica predsjednice 3.Dujo Odžak 4. Katica Laura Perić 5. Nataša Litović,članovi . Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za predstavke i pritužbe“ te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova “ZA“.

Ad/13. Prijedlog zaključka o obnavljanju zakupa poslovnog prostora na adresi Obala bana Berislavića 15 u Trogiru sa zakupnikom Ljekarnom Splitsko-dalmatinske županije,

Privremeni pročelnik Frane Žižak uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „Prijedlog zaključka o obnavljanju zakupa poslovnog prostora na adresi Obala bana Berislavića 15 u Trogiru sa zakupnikom Ljekarnom Splitsko-dalmatinske županije „, te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova “ZA“ .

Ad/14.Prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Trogira

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog za Dimnjačarstvo kamin j.d.o.o. Otvara se rasprava te u njoj sudjeluju: Ivan Tironi i Ivan Meštrović. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara i daje na glasanje „Prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Trogira „, te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova “ZA“ .

Ad/15. Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama,

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama“ te divljim životinjama, te je usvojeno jednoglasno sa 14 glasova “ZA“ .

Odsutna vijećnica : Nives Karanušić
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Ad/16. Prijedlog Odluke o utvrđivanju lokalne linije obalnom linijskom pomorskom prometu na relaciji Trogirska riva – Čiovska riva i obrnuto,

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog. Vijećnica Nives Karanušić predlaže Amandman na prijedlog Odluke, Gradonačelnik Ante Bilić prihvaća amandman. S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara i daje na glasanje Prijedlog Odluke o utvrđivanju lokalne linije obalnom linijskom pomorskom prometu na relaciji Trogirska riva – Čiovska riva i obrnuto , te je usvojeno jednoglasno sa 15 glasova “ZA“ .

Ad/17. Prijedlog Odluke o davanju 4 (četiri) hidraulična press kontejnera od 10m3 na korištenje trgovačkom društvu Trogir holding d.o.o.,

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „Prijedlog Odluke o davanju 4 (četiri) hidraulična press kontejnera od 10 m3 na korištenje trgovačkom društvu Trogir holding d.o.o.“, te je usvojeno jednoglasno sa 14 glasova “ZA“ .

Odsutna vijećnica : Ruža Kovačević Bilić
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Ad/18. Prijedlog Odluke o davanju spremnika za odvojeno prikupljanje otpada na korištenje trgovačkom društvu Trogir holding d.o.o.,

Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „Prijedlog Odluke o davanju spremnika za odvojeno prikupljanje otpada na korištenje trgovačkom društvu Trogir holding d.o.o.“, te

je usvojeno jednoglasno sa 14“ZA“ .

Odsutna vijećnica : Ruža Kovačević Bilić
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Ad/19.Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za izdavanje jamstva u korist proračuna Republike Hrvatske, a radi ishođenja Dozvole za gospodarenjem otpadom, Privremeni pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje „Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za izdavanje jamstva u korist proračuna Republike Hrvatske, a radi ishođenja Dozvole za gospodarenjem otpadom“ te je usvojeno sa 12 glasova “ZA“ i 2 „SUZDRŽANA“.

Odsutni vijećnik : Ivan Tironi
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Ad/20.Izvješće o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog otpada za 2020.godinu Privremena pročelnica Branka Frankić uvodno obrazlaže izvješće. Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na usvajanje“ Izvješće o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog otpada za 2020.godinu „, te je usvojeno sa 12 glasova “ZA“ i 3 „SUZDRŽANA“.

Ad/21. Prijedlog Izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Trogir“, Trogir. Privremeni pročelnik Frane Žižak uvodno obrazlaže prijedlog. Otvara se rasprava obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu ista se zatvara te se daje na glasanje na prethodnu suglasnost na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Trogir“, Trogir te je usvojeno sa 15 glasova “ZA“ .

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim zaključuje 2. sjednicu Gradskog vijeća u 11:30 sati.

Zapisnik vodila:

Ivana Sorić

Predsjednik Gradskog vijeća

Toni Zulim